БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
№45 (476) 18 июня 1998 года
четверг

СЕГОДНЯ

«ГАЗПРОМ» СЕРДИТСЯ...

С понедельника «Газпром» сократил поставки газа в Беларусь. Обещано было «минус 40%», но выдержан ли этот ультимативный уровень, пока сказать сложно. О снижении поставок газа белорусское руководство было уведомлено специальной телеграммой еще на прошлой неделе. Причина традиционна: наши потребители опять не платят.

Стр. 6

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ — ЭТО СПЛОШНОЙ МАВРОДИ

21 июня истекает срок, в течение которого соответствующими органами должен быть конкретизирован президентский указ «О компенсации обесценения вкладов и облигаций целевого беспроцентного займа 1990г. на приобретение товаров длительного пользования». Накануне этого «часа икс» инициативная группа владельцев пресловутых облигаций обратилась более чем по 30 адресам, в том числе — к главе государства, в попытке остановить реализацию данного документа в очередных рамках.

Стр. 17

А «БРОНЕНОСЕЦ» ВСЕ НЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ...

12 июня в России были вручены Государственные премии деятелям культуры. Авторский коллектив российско–белорусской кинокартины «Возвращение броненосца» был в числе претендентов на награду, однако в последний момент из-за разногласий по поводу кандидатур, включенных в список авторского коллектива фильма, эту ленту было решено «отодвинуть» на будущий год. Единственное, что может утешить его создателей, так это то, что премия, которой предполагалось наградить «Возвращение броненосца», досталась Владимиру Мотылю — автору бессмертного и давно заслуживающего награды «Белого солнца пустыни».

Стр. 21

СОБЫТИЕ

ШКОЛЬНИКИ ВСТАЮТ В ПИКЕТЫ

Родион РАСКОЛЬНИКОВ

16 июня в Михайловском сквере состоялся пикет, который проводили учащиеся единственного в мире Белорусского лицея. Выйти на улицу детей заставило решение белорусского правительства об объединении этого уникального учебного заведения с лицеем Белгосуниверситета. Среди пикетирующих можно было заметить человека с плакатом: «Неужели вас так привлекает слава Герострата?». Действительно, власти в последнее время дают слишком много поводов для такого вопроса.

Начнем с того, что объясним Владимиру Петровичу Заметалину, подпись которого стоит под проектом постановления правительства об объединении, кто такой Герострат, чтобы вопрос пикетирующих стал понятнее. В 356 году до нашей эры в греческом городе Эфесе Герострат сжег храм Артемиды Эфесской только для того, чтобы увековечить свое имя. Храм Артемиды считался, кстати, седьмым чудом света, так что своей уникальностью он и белорусский лицей похожи. Будучи не в состоянии построить более роскошный храм, Герострат решил войти в историю таким вот оригинальным образом.

Геростратово начало является определяющим в культурной и политической жизни Беларуси последних трехчетырех лет. Власти, неспособные что-то создать, активно разрушают то, что было создано их предшественниками.

Вспомним инцидент с Союзом писателей. Жил-был творческий союз, безобидное, в общем-то, для властей объединение. И все было бы хорошо, только вот говорили они на своих «фэстах» не про то, а если про то, то не так. В результате союз лишили здания. Ну создали бы свой союз, пригласили бы в него пару-тройку преданных литераторов, дали бы им по квартире — глядишь, получилось бы что-нибудь путное!

Или другой пример. Жило-было объединение художников под названием «Пагоня». Этнографию и фольклор изучало, ни на что особенное не претендовало — художники ведь в президенты не метят. А если политикой и интересуются, то только потому, что краски покупать скоро не за что будет. Краски-то в отличие от «гарэлкі» и «сала» в Беларуси не производят, цены на них не президент, а рынок определяет, вот и приходится последние деньги за них выкладывать. Казалось бы, ну чем они могут помешать всенародно избранному? Но нет, пришел один ценитель искусства на выставку «Пагони», ознакомился с ее содержанием, нахмурился, и на тебе — не угодившие вкусу картины поснимали. Поступок, достойный Герострата.

Еще пример. Жил был писатель. Гений или не гений — судить не геростратам нашим. Изучался в школе, переводился на иностранные языки. Словом, мало у нас таких писателей. Но вот ведь проблема: писатель-то человек интеллигентный, языком родным владеет, как Цицерон латынью. А те, кто культурой ныне управляют, подобным похвастаться, увы, не могут. А потому стоит ли удивляться, что в один прекрасный день писатель власти наши малограмотные не то чтобы возненавидел — просто презирать начал. На митингах появляться стал, речи незавизированные произносить. А потом принес писатель свою новую книгу в подконтрольное Владимиру Петровичу Заметалину издательство, а там ему — и про митинги, и про речи...

Ссориться с писателями — дело неблагодарное. Один уже поссорился. Георг III его звали. А писателя — Джордж Ноэл Гордон Байрон. Георгу вздумалось обвинить Байрона в непатриотизме. А тот взял да обиделся и уехал в Италию. Потом Георг III умер и перед Байроном начали извиняться. Год извинялись, два, три — а тот все обижался. Вот такие они, писатели — строптивые! А с другой стороны, если бы Георг Байрона не обидел, о нем бы сразу после смерти и забыли.

Интересно, что будет дальше. Передача в ведение господина Титенкова коллекции Художественного музея? Перенос офиса БПСМ в Оперный театр? Превращение Мирского замка в правительственную резиденцию?..

Единственный в мире Белорусский лицей уже давно притягивал к себе косые взгляды из Администрации президента. Всем известно, сколько государство делает для того, чтобы воспитать современную молодежь «должным образом». У новых белорусов пытаются выработать новый вид патриотизма: не тот, что основывается на любви к родине, а тот, фундаментом для которого является любовь к президенту. А раз глава государства выступает за интеграцию, молодежи пытаются внушить, что у Беларуси нет ни своей истории, ни своей культуры, ни своего языка. В Белорусском гуманитарном лицее детей учат иному.

Однако власти беспокоит даже не то, что лицей, заместителем директора которого является экс-депутат и один из лидеров БНФ Левон Борщевский, превратился в кузницу кадров для белорусской оппозиции. Проблема значительно глубже. Как и Союз писателей, Белорусский лицей является не столько учебным заведением, сколько самостоятельным сегментом национальной культурной среды. Вокруг него образовались неформальные союзы творческой молодежи, поэтические объединения и т.д. Удар по лицею повлечет разрушение всей этой хрупкой конструкции, а белорусская культура лишится одной из наиболее ценных своих составляющих. С другой стороны, ликвидация культурной среды, которая сформировалась вокруг лицея, сыграет на руку «новым комсомольцам», которые заинтересованы именно в том, чтобы в Беларуси осталось как можно меньше белорусского.

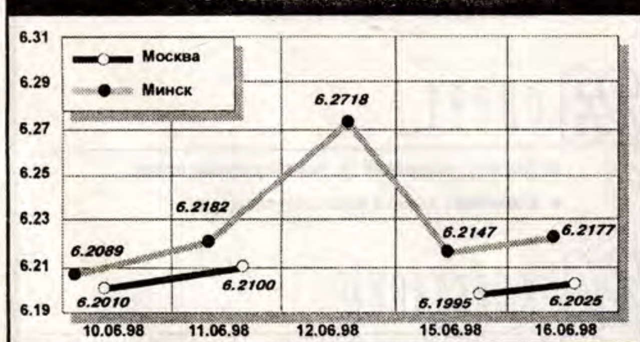
Прекрасно понимая это, власти попытались расправиться с лицеистами еще год назад. Скандал вокруг изъятия здания Белорусского государственного лицея продолжался почти все прошлое лето. По времени он совпал со скандалом, произошедшем в Союзе писателей. Однако, покушаясь на здание лицея, государственные структуры не учли, что молодых лицеистов (в отличие от белорусских писателей расцвет творчества большинства из которых пришелся на догорбачевскую эпоху) еще никто не научил бояться. Поэтому в отличие от писателей, которые провели всего один пикет (да и то на улице Захарова, где их протеста просто никто не услышал), учащиеся лицея устроили настоящую войну за свое здание. В этой войне было все — и пикеты, и круглосуточное дежурство. Дело получило международную огласку, и правительственные чиновники решили отложить расправу. Однако, как видно, терпения у них хватило ненадолго.

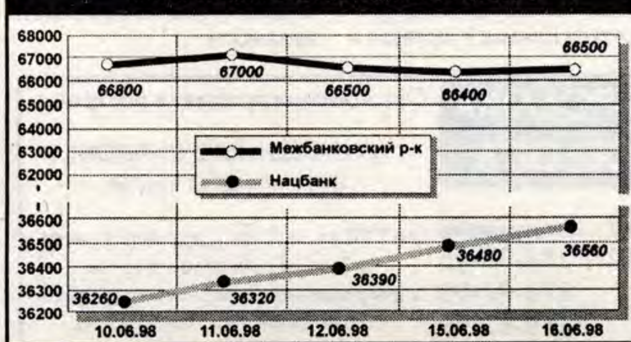
Слухи о том, что Белорусский гуманитарный лицей собираются объединять с лицеем Белорусского государственного университета, появились еще в апреле. 22 мая руководство лицея встретилось с Владимиром Заметалиным. Тогда власти обещали, что, даже если объединение состоится, лицей сохранит свою полную самостоятельность. В скором времени появился проект постановления Совета Министров о готовящемся объединении. Ознакомившись с ним, лицеисты поняли, что их обманули. Дело в том, что гуманитарному лицею придется отказаться от учащихся, которые были набраны в 8-й класс, поскольку в текущем году (в случае объединения) обучение будет проводиться лишь в 9-11 классах, а в следующем году — только в 10-11 классах (как и в лицее БГУ). Кроме того, сегодня учащиеся и преподаватели учебного заведения всерьез опасаются, что так называемое «слияние» на тех условиях, которые предложены в проекте постановления, на деле будет означать полную ликвидацию гуманитарного лицея, численность учащихся которого, кстати, втрое меньше, чем лицея БГУ.

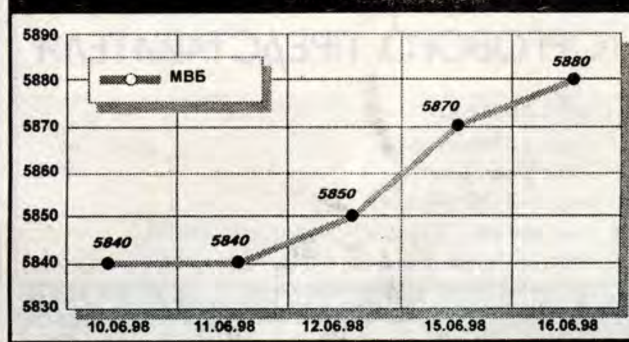
Как и в прошлом году, сегодня преподаватели, учащиеся и их родители всерьез намерены отстаивать лицей. Многие родители даже взяли отпуска для того, чтобы участвовать в пикетах и иных акциях в защиту учебного заведения их детей. Не менее решительно настроены и сами учащиеся, готовые организовать войну за лицей — более смелую, чем прошлогодняя. Однако на этот раз, по всей видимости, отстоять свое конституционное право — обучаться на родном языке — лицеистам не удастся: геростраты настроены решительно...



Защитим детей от власти







АРЕСТЫ

ВАЛЕРИЙ ЩУКИН СНОВА ЗА РЕШЕТКОЙ

Максим НАХВАТ

13 июня сотрудниками милиции был задержан депутат Верховного Совета 13-го созыва журналист Валерий Щукин. На этот раз поводом для задержания стало то, что на стене белорусского МВД Щукин написал призыв: «Свободу депутату Климову!».

В Минске сложно найти здание, которое охранялось бы лучше Министерства внутренних дел, так что можно предположить, что Валерий Щукин знал, чем закончится его акция. Пойти на столь беспрецедентный шаг депутата Верховного Совета побудило то, что никто из его коллег по легитимному парламенту не согласился передать вместе с ним петицию министру внутренних дел с требованием освободить Андрея Климова. Поэтому г-н Щукин решил выразить протест самостоятельно и более оригинальным способом, чем планировалось ранее.

Через несколько минут после совершения акта «надругательства над стеной МВД» к опальному депутату подъехал автомобиль, из которого вышли представители службы охраны президента. Не предъявив никаких документов, они задержали Валерия Щукина и передали его работникам милиции. Депутата-журналиста доставили в Центральный РОВД, а затем поместили в спецприемник-распределитель ГУВД Мингорисполкома.

15 июня в суде Центрального района было рассмотрено административное дело в отношении товарища Щукина. Судья Анатолий Борисенок квалифицировал нанесение на стену МВД лозунга «Свободу депутату Климову!» как мелкое хулиганство (статья 156 Кодекса об административных правонарушениях) и определил меру наказания в виде административного ареста на десять дней.

Любопытно, что рассмотрение дела судья вел не только без свидетелей, но даже без секретаря, который должен был писать протокол заседания. Кроме того, Анатолий Борисенок отклонил сразу все ходатайства Валерия Щукина: об ознакомлении с материалами дела, об участии в процессе адвоката Татьяны Вардомской, о предоставлении времени для обеда и отдыха.

ДОЛГИ

БЕЛАРУСЬ ДОЛЖНА БЕЗ МАЛОГО $1 МИЛЛИАРД

Отдел информации «БДГ»

Совет Республики Национального собрания Беларуси принял в понедельник закон «О внешнем государственном долге Беларуси». Представляя данный закон, председатель комиссии по экономике, бюджету и финансам Совета Республики Михаил Матусевич сообщил, что на начало текущего года внешний долг республики составлял $991,4 млн.

Михаил Матусевич отметил, что лимит внешнего долга для Беларуси достигает $2 млрд. Это величина внешней задолженности, при которой экономика республики *«будет находиться в границах критической безопасности»*, сообщил председатель комиссии по экономике и бюджету. Он также заявил, что в условиях проведения экономических реформ и недостатка собственных средств Беларусь не может обойтись без внешних источников финансирования. В связи с этим, добавил парламентарий, внешний долг республики имеет тенденцию к росту.

Одной из причин увеличения долга Михаил Матусевич назвал отсутствие соответствующей законодательной базы. Негативными последствиями данного обстоятельства, по его словам, стали *проблема неплатежей по иностранным кредитам, отсутствие должным образом оформленных документов по привлеченным кредитам, недостаточная ответственность заемщиков, а также республиканских органов государственного управления, участвующих в привлечении внешних займов.*

Аргументируя свои утверждения, Михаил Матусевич отметил, что просроченная задолженность предприятий-заемщиков по иностранным кредитам, привлеченным под гарантии республиканского правительства, составила на начало апреля минувшего года около $19 млн.

Он подчеркнул, что существование этой задолженности отрицательно сказывается на взаимоотношениях Беларуси с внешними кредиторами и сдерживает дальнейшее привлечение средств как в рамках действующих кредитных линий, так и посредством получения новых займов.

Михаил Матусевич высказал надежду, что принятие нового закона позволит упорядочить процесс привлечения и использования иностранных кредитов в республике.

ФОРУМЫ

В БЕЛЫЕ НОЧИ — ТРАНЗИТОМ

Отдел информации «БДГ»

17 июня в Санкт-Петербурге открылся ежегодный Петербургский экономический форум, для участия в котором вылетела представительная белорусская делегация во главе с президентом страны Александром Лукашенко.

Как сообщил пресс-центр администрации Ленинградской области, на сегодняшний день уже подтвердили свое участие делегации Аргентины, Великобритании, Венесуэлы, Германии, Кореи, Кипра, Франции, Швейцарии, Беларуси, Казахстана, Украины и других стран. На втором экономическом форуме будут работать представители всех российских регионов. В числе участников — делегации крупнейших промышленных и финансовых корпораций, банков, таких как: «Инкомбанк», «Рейнолдс Интернешнл», «Росвооружение», «Национальный резервный Банк», ЛУКОЙЛ, «Промстройбанк», «Эриксон», «Газпром», «Сименс», «Алмазы России — Саха», «Дрезднер Банк», «Объединенный Банк Швейцарии», «Международная организация труда», «Бридас Корпорейшн», «Международная трастовая корпорация банкиров», «Банк Кипра», «Торгово-промышленная палата Кореи» и другие. Один из круглых столов, посвященный обсуждению антикризисной программы, предположительно проведут премьер-министр России Сергей Кириенко и председатель Совета Федерации Егор Строев. В работе круглого стола «Топливно-энергетический комплекс: проблемы взаимодействия» примут участие: академик РАН, генеральный директор РНЦ «Курчатовский завод» — Е.П.Велихов, председатель правления РАО «Газпром» — Р.И.Вяхирев, председатель правления РАО «Единая энергосистема России» — А.Б.Чубайс. В работе предполагается участие президента Российского союза промышленников и предпринимателей — А. И. Вольского, председателя совета Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом Россия» — В.С.Черномырдина.

СТОЛИЦА

У МИЛИЦИИ СВОЙ ВЗГЛЯД НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

БелаПАН

На 9-й сессии Минского городского Совета, начавшей свою работу 16 июня, заслушан вопрос о соблюдении законности при проведении в столице массовых общественно-политических акций в марте—мае 1998 года. С докладом на сессии выступил председатель временной комиссии, созданной для изучения этого вопроса, Олег Волчек (депутатская группа «Статус»).

В выступлении были приведены многочисленные факты нарушения закона со стороны работников милиции во время массовых акций оппозиции 15 марта (День Конституции), 22 марта (80-летие БНР), 2 апреля (День единения народов Беларуси и России), 25 апреля («Чарнобыльскі шлях-98»), 1 мая (Праздник Труда), 5 мая (акция в защиту политзаключенных). В докладе отмечены наиболее характерные нарушения законности, допущенные работниками милиции: задержание производилось людьми в штатском без предъявления документов; необоснованно применялась физическая сила; граждан задерживались на срок более трех часов и при этом не составлялись необходимые процессуальные документы. Кроме этого, названы нарушения, допускаемые в ходе рассмотрения административных дел в судах, где судьи не всегда проявляли объективность при выяснении обстоятельств дел.

На сессии были также заслушаны выступления специально приглашенных на заседание прокурора города Николая Куприянова и начальника столичного ГУВД Бориса Тарлецкого. Они заостряли внимание на имевших место нарушениях общественного порядка со стороны демонстрантов, не дав принципиальной оценки нарушениям со стороны сотрудников правоохранительных органов.

На рассмотрение депутатов было представлено два проекта постановления. Один из них, подготовленный группой «Статус», выдержан в жестких тонах и предусматривает ответственность должностных лиц за нарушения законности во время общественно-массовых акций, а также отчет горисполкома о работе и финансировании столичного ГУВД. Прокуратура Минска должна провести проверку озвученных на сессии фактов избиения граждан сотрудниками милиции. В проекте решения также отмечена неудовлетворительная работа Мингорисполкома, которая в значительной мере провоцировала нарушение закона во время массовых акций. Альтернативный проект, подготовленный депутатом Натальей Красовской, выдержан в более компромиссной тональности.

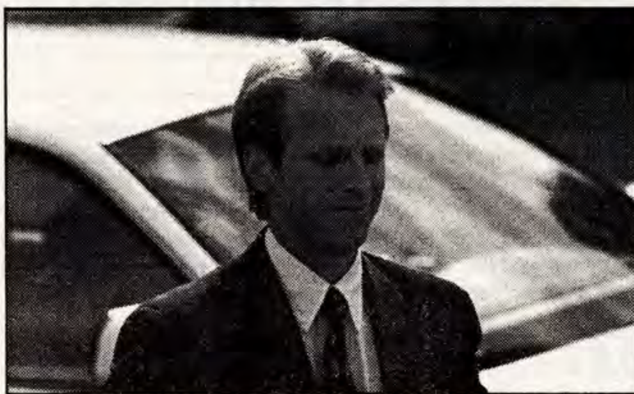
СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

СКАНДАЛ

КОНФЛИКТ ВОКРУГ «ДРОЗДОВ»: НА ПОРОГЕ РАЗВЯЗКИ

Ольга ТОМАШЕВСКАЯ

17 июня должен стать решающим днем в скандале вокруг посольских резиденций в Дроздах. С прошлого четверга и до вечера вторника стороны хранили молчание. Понятно, однако, что все это время велись напряженные переговоры. Но об их содержании можно судить разве что по слухам.


На «Дроздах» сошелся клином белый свет

Ближе к вечеру 16 июня в пресс-службе белорусского внешнеполитического ведомства удалось получить скупой комментарий. Сотрудник пресс-службы заявил, что выселение дипломатов из резиденций в Дроздах запланировано на 17 июня, и белорусская сторона пока своих решений не меняла. Ответ на вопрос о том, какие меры будут предприняты в том случае, если послы откажутся покидать свои резиденции, прозвучал так: *«Поживем — увидим»*. Вопрос же о том, не боится ли белорусская сторона, что многие послы будут отозваны для консультаций, остался вообще без ответа.

Впрочем, после того, как послы более чем 10 государств совершили демарш в белорусский МИД, посольства воздерживаются от любых пояснений. Из неофициальных источников удалось узнать, что, скажем, американский посол рассчитывает добиться отмены ультиматума и в принципе не возражает против переезда, если белорусская сторона выскажет свое пожелание в форме, которая не будет противоречить Венской конвенции. В то же время в начале текущей недели циркулировали упорные слухи о том, что Дэниел Спеккард вывозит свои вещи из резиденции и готовится к отъезду в США, поскольку, скорее всего, он будет отозван в Вашингтон для консультаций. Однако в посольстве США отказались подтвердить либо опровергнуть данную информацию. Ходили также слухи о том, что свои резиденции уже покинули послы Италии и Германии и что сделано это было не потому, что они согласились с решением белорусского руководства, а потому, что также готовятся к отзыву для консультаций. Официального подтверждения либо опровержения этому также нет.

По поводу переезда высказались лишь российские официальные источники. Замминистра иностранных дел России Борис Пастухов заявил в понедельник: *«Президент Беларуси развернуто ответил на этот вопрос. Я полагаю, это право белорусской стороны, если коммуникации вышли из строя, поставить объект на капитальный ремонт. Кому дана возможность жить в этой фактически резиденции президента, должны оттуда уехать. Президент сказал, что у кого есть контракт, будет там жить и после ремонта. У нас договор собственности есть»*.

Замминистра иностранных дел России далее выразился в том смысле, что, не исключено, Беларусь потом будет столь добра, что пустит собственника обратно. Он заявил также, что в ходе переговоров белорусская сторона предоставляет российской различные варианты переезда, которые неравноценны, однако возможность выбора есть. Напомним, что ранее посол РФ Валерий Лощинин достаточно однозначно высказывался, что не намерен покидать «Дрозды». Понятно, что посол не мог делать таких заявлений без согласия российского внешнеполитического ведомства. Скорее всего, изменение позиции России в этом вопросе связано с последним конфликтом между Москвой и НАТО. В тот день, когда Борис Пастухов делал заявление, было объявлено, что Россия отозвала своего представителя из НАТО в связи с конфликтом в Косово. Теперь россияне в споре вокруг «Дроздов» не хотят выступать единым блоком с дипломатами, представляющими Североатлантический альянс. Так или иначе, позиция Москвы свидетельствует о степени уважения России к собственному представителю.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

СПУТНИКИ ПЕЧАЛЬНОЙ НЕИЗБЕЖНОСТИ

Светлана САБИЛО

Как сообщил на пресс-конференции в Мингорисполкоме начальник коммунального управления Владимир Колодка, для удобства населения столицы (в основном Заводского и Ленинского районов) 1 июля по ул. Уборевича, 56 откроется филиал спецкомбината коммунально-бытового обслуживания, оказывающего ритуальные услуги.

До сих пор жители Минска и пригорода вынуждены были обращаться на единственное в столице такого рода предприятие, расположенное по ул.Ольшевского, 12. Оно оказывает более 20 услуг, связанных с похоронами. В частности, комбинат по желанию заказчика может направить к нему агента ритуальной службы для оформления всех необходимых документов. Филиал будет оказывать аналогичные услуги. В нем разместятся магазин, бюро заказов, образцы памятников, которые можно там же и заказать. Следующий такого рода филиал Мингорисполком планирует разместить на Восточном кладбище. Он будет обслуживать восточный район столицы. Таким образом, скоро в Минске у ритуальной службы появится своя сеть.

Представитель Мингорисполкома подтвердил, что сейчас за определенную плату (около BLR 10 млн) разрешено хоронить на всех кладбищах города, за исключением кладбищ по ул. Козлова и пр. Машерова. *«С одной стороны, это было сделано для того, чтобы обновить кладбища, ведь они стареют. С другой стороны, это возможность получения дополнительных доходов для строительства нового кладбища в западной части города»*, — уточнил г-н Колодка. Сегодня это весьма актуально, ведь там быстро разрастается новый жилой массив.

Под новое кладбище уже отведен земельный участок, но к его строительству еще не приступили. Оно будет открыто не раньше следующего года. Сейчас проходит экспертизу проектная документация. Новое кладбище будет расположено в 13 км от кольцевой дороги.

В последние годы в Минске заметно увеличилось количество домашних животных. И, как это ни печально, рано или поздно перед многими хозяевами встает проблема захоронения своих четвероногих друзей. Но соответствующего места для этого в Минске не предусмотрено, и в ближайшее время оно не появится (хотя каждый владелец собаки платит за ее содержание специальный налог). Сегодня хозяевам предлагают лично отвозить трупы животных на скотомогильник. Естественно, минчане стараются не выбрасывать останки любимцев на помойку и хоронят их в укромных местах парковой зоны, в пригороде столицы. Однако это — не решение проблемы.

СОДРУЖЕСТВО

ГРУЗИНО-АБХАЗСКИЙ КОНФЛИКТ — ЭКЗАМЕН ДЛЯ СНГ

Отдел информации «БДГ»

15 июня в Минске начал работу специализированный форум по реформированию СНГ. В повестке дня первой встречи значилось пять вопросов по реформированию органов Содружества и экономическому сотрудничеству государств-участников. Однако фактически наибольшее внимание на форуме было уделено обращению грузинской делегации, посвященному обострению грузино-абхазского конфликта.


ФОТО: IREX
Березовский против конфликтов

По имеющейся у нас неофициальной информации, вопрос о грузино-абхазском противостоянии возник не случайно. Дело в том, что исполнительный секретарь СНГ Борис Березовский уже выезжал в зону конфликта и вел там переговоры. После этого, согласно нашим сведениям, у Березовского произошел достаточно неприятный разговор с министром иностранных дел России Евгением Примаковым. Тот, в частности, сказал Березовскому, что он не имеет соответствующих полномочий и потому не может вмешиваться в грузино-абхазский конфликт. После этого Борис Березовский, вероятно, решил получить необходимые полномочия.

Текст обращения грузинской делегации звучит впечатляюще. В документе, в частности, говорится: *«Наши надежды на новое командование миротворческими силами Содружества, к сожалению, не оправдались: по свидетельству очевидцев, именно при попустительстве миротворцев абхазская сторона ввела в Гальский район тяжелую военную технику и ракетные установки... На саммитах СНГ неоднократно принимались решения по Абхазии. Однако нынешняя трагедия доказывает их абсолютное игнорирование абхазскими сепаратистами. Настало время рассмотреть эту проблему на специальном заседании Совета глав государств СНГ и выработать действенный механизм решения проблемы в соответствии с Уставом ООН. В противном случае под удар встанет сама идея существования СНГ, его дееспособность и авторитет в глазах мирового сообщества»*. Понятно, что представители государств Содружества не могли проигнорировать такое обращение.

На итоговой пресс-конференции Борис Березовский крайне скупо ответил на вопросы о предстоящем реформировании уставных органов СНГ. Очень мало он рассказал и о новых проектах экономического сотрудничества в рамках Содружества. Березовский лишь повторил свой тезис о том, что государства СНГ по причине бедности не могут проводить экономическую интеграцию по той же схеме, что и государства Евросоюза. Исполнительный секретарь СНГ также заявил, что сегодня наиболее приемлемой формой экономической интеграции является создание зоны свободной торговли. По словам Березовского, за эту идею высказались все главы государств, поскольку это *«самый мягкий вариант»* и *«наиболее простое для реализации решение»*. Разработкой проекта экономического сотрудничества, по словам Березовского, сейчас занимаются эксперты и по этой причине он не может рассказывать подробности прессе.

Борис Березовский заявил, что хотя вопрос, инициированный грузинской делегацией, был внесен в повестку дня последним, *«он был основным и задал тон всему совещанию»*. По словам замминистра иностранных дел России Бориса Пастухова, во время заседания было принято решение об организации встречи представителей грузинской и абхазской сторон с участием Бориса Березовского и других представителей СНГ. Кроме того, Пастухов сообщил, что, поскольку миротворческие силы в Абхазии сегодня в основном представлены Россией, российская сторона попросила о помощи в ликвидации конфликта другие государства Содружества. По мнению Березовского, сам факт обращения Грузии к форуму Содружества свидетельствует, что грузинская сторона все же видит в СНГ потенциал для решения этого вопроса. Как считает исполнительный секретарь, успех или неудача СНГ в решении грузино-абхазского конфликта будут свидетельствовать о жизнеспособности Содружества.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

О СЕРЬЕЗНОМ — В КОМИКСАХ

Отдел информации «БДГ»

10 декабря 1948 года Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций утвердила и провозгласила Всеобщую декларацию прав человека. В самое ближайшее время с принципами, при помощи которых, по словам генерального секретаря ООН Кофи Аннана, *мы создаем священный дом для человеческого достоинства*, смогут познакомиться и белорусские дети. По инициативе представительства ООН в Беларуси издана Всеобщая декларация прав человека в виде комиксов, доступных детям семи-десяти лет.

Это не первый для ООН опыт издания серьезной литературы в форме, понятной самым юным гражданам. На церемонии презентации книги



комиксов, знакомящих детей с опасностью, которую таят в себе мины, Кофи Аннан заметил: *«Политики долгое время испытывали страх перед комиксами и рисунками карикатуристов, но дети, как обычно, являются более мудрыми, чем мы их считаем. Комиксы обладают обучающим моментом даже тогда, когда они служат для развлече-*



ния, и какой фантастической ни является история, чувства и страхи всегда остаются реальными».

Несмотря на то, что книга с иллюстрациями художника Игоря Липского рассчитана на учеников начальных классов средней школы, как показывает практика, ее с удовольствием читают и взрослые, многие из которых, возможно, впервые узнают из нее о своих собственных правах.

Реализация данного проекта стала возможной благодаря поддержке пяти агентств системы ООН — Программы развития ООН, Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Департамента общественной информации, Детского фонда ООН, Фонда ООН в области народонаселения, а также Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Кроме того, в издании книги приняли участие посольства Великобритании, Швеции, США, Швейцарии, Нидерландов, а также белорусский «Ротари-клуб».

На собранные средства издана полноцветная книга тиражом 100 тыс. экземпляров, которая будет распространена в 5 тыс. белорусских школ. Вместе с новыми учебниками экземпляры Всеобщей декларации прав человека для детей к началу нового учебного года поступят в школы. Часть тиража будет еще раз презентована 10 декабря этого года, когда во всем мире отметят пятидесятилетие декларации.

Цель проекта — научить детей понимать серьезный документ и впоследствии воплощать его в жизнь, поскольку, по словам Кофи Аннана, права человека — *лучшее, что есть в нас*. Хочется верить, что для белорусских детей это издание станет чем-то большим, чем новая книжка с яркими картинками.

СИТУАЦИЯ

ВОЗ СЧИТАЕТ, ЧТО В БЕЛАРУСИ ЭПИДЕМИЯ СИФИЛИСА. БЕЛОРУССКИЙ МИНЗДРАВ ГОВОРИТ — НЕТ

Вероника ЧЕРКАСОВА

Есть страны (например, Норвегия), где в последние годы не было зафиксировано ни одного случая заболевания сифилисом. В Дании за весь прошлый год таких случаев было только четыре. В Беларуси же с 1988 года отмечается резкий рост венерических заболеваний: количество больных сифилисом в пиковом 1996 году составило 21667, не считая тех, кто был зарегистрирован в ведомственных медицинских службах.



Внимание! Свирепствуют вензаболевания

Такой уровень заболеваемости считается критическим, и Всемирная организация здравоохранения расценила ситуацию в нашей стране как эпидемию. Если бы этот темп заболеваемости сохранился, то в течение пяти лет сифилисом переболел бы один процент населения Беларуси. К счастью, в 1997 году наметилась тенденция к стабилизации уровня заболеваемости: в Брестской и Витебской областях заболевших стало меньше; это же касается Минска (на 30%); а показатель в Гомельской области остался неизменным. По данным за пять месяцев этого года, число заболевших стабилизировалось и в Могилевской области, однако в Минской области сифилис продолжает прогрессировать.

Для этого венерического заболевания характерно волнообразное течение. Проанализировав ситуацию в последние 30 лет, белорусские врачи пришли к выводу, что первая волна распространения сифилиса пришлась на 1966 год, когда количество заболевших составило 1,2 на каждые 100 тыс. населения. Подъем продолжался 22 года, вплоть до 1988-го. Есть все основания считать, что нынешняя волна уже достигла пика — остается лишь ждать спада. По прогнозам врачей, он будет длиться не менее 13 лет, однако следует помнить, что каждый раз после подъема спад останавливается на более высоких показателях, нежели до эпидемии.

В 1996 году впервые за всю послевоенную историю Беларуси больных сифилисом было больше, чем больных гонореей. По данным ВОЗ, на одного зарегистрированного больного СПИДом приходится 10 незарегистрированных больных, на одного больного гонореей — от пяти до десяти, на одного больного сифилисом — от трех до пяти. Объяснить беспрецедентный рост сифилиса исключительно дефектами системы здравоохранения невозможно — совершенно очевидно решающее влияние социальных факторов. В Беларуси до сих пор нет закона о проституции, а следовательно, нет и законных оснований бороться с этим злом.

Тем не менее и сделано в области борьбы с вензаболеваниями немало: раньше больные сифилисом лечились только стационарно, сейчас 90% проходят лечение амбулаторно (иначе в стационарах просто не хватило бы коек для госпитализации всех нуждающихся).

Диагностика и лечение сифилиса в государственных медицинских учреждениях Беларуси осуществляются бесплатно.

Что касается ситуации с заболеваемостью гонореей, то ее динамика в целом повторяла кривую роста заболеваемости сифилисом: пик пришелся на 1994 год, когда количество больных составило примерно 20 тыс. человек. Далее каждый год количество зарегистрированных случаев гонореи снижалось на 20-25%. Однако это не повод для успокоения: просто самостоятельно гонорею вылечить проще, чем сифилис, так что цифры отражают не столько победу над болезнью, сколько масштабы самолечения. Кроме того, многие заболевшие попадают к гинекологам и урологам с диагнозом «воспалительное заболевание». Интенсивное лечение дает результат, но как вензаболевания эти случаи не регистрируются.

Кроме перечисленных, существуют такие заболевания, которые по своему течению похожи на гонорею,— хламидиоз, уреоплазмоз, микоплазмоз и другие. В Москве на одного больного гонореей приходится три случая хламидиоза. Если исходить из этой статистики, то у нас количество больных хламидиозом должно составлять примерно 60 тыс. Регистрируется же не более пяти тысяч случаев, которые можно считать лишь небольшим процентом от истинного количества больных.

Выявление хламидиоза — весьма трудная задача, которая требует и дорогостоящих реактивов, и специального оборудования (а оно сегодня имеется далеко не во всех диспансерах). Стоимость, например, люминисцентного микроскопа составляет примерно $3 тыс. — районным диспансерам такая техника не по карману. Правда, в этом году Минздрав выделил средства для централизованной закупки медоборудования.

Несколько отстает и юридическая база: для принудительного лечения лица, являющегося источником вензаболевания, требуется санкция прокурора; заставить больного лечиться можно лишь постановлением суда — таким образом, венерические заболевания приравнены с серьезными психическими патологиями.

По-прежнему в Минске, а также в некоторых областных диспансерах есть отделения, которые охраняются милицией. Туда помещаются лица, которые уклоняются от лечения, а также вернувшиеся из мест заключения, доставленные из притонов, занимающиеся проституцией. Поместить человека в такое отделение можно только с санкции прокурора. Кстати, в Витебском областном диспансере милиция уже много лет не дежурит. Отказалась от лечебных учреждений, охраняемых милицией, и Украина.

ВОЗ неоднократно ставила этот вопрос и перед Беларусью, подчеркивая, что помещение больных в отделения, охраняемые милицией, является нарушением прав человека. В настоящее время на согласовании в министерствах здравоохранения, юстиции и внутренних дел находится приказ о принудительном обследовании для выявления венерических заболеваний. В документе должен быть четко определен контингент, который можно будет обследовать принудительно. Однако приказ рассматривается уже так давно, что врачи потеряли надежду на его подписание. Тем более, что до сих пор ни правительство, ни Министерство здравоохранения ситуацию по вензаболеваниям в Беларуси эпидемической не признают. У нас до сих пор не сформулировано даже само понятие эпидемии. Считать ситуацию угрожающей предлагается тогда, *«когда уровень заболеваний начинает намного превышать обычно регистрируемый»*. Во сколько же раз должен вырасти показатель заболеваемости сифилисом для того, чтобы Минздрав Беларуси признал наличие эпидемии? Ведь по сравнению с 1988 годом он увеличился в Беларуси в 152 раза...

Причины невозмутимости властей ясны: когда ситуация признается эпидемической, создается эпидфонд, в борьбу с эпидемией вкладываются дополнительные ресурсы, приостанавливается действие некоторых директивных документов, не предназначенных для работы в условиях эпидемии, и появляются новые. Между тем если бы в стране, не дай Бог, был зарегистрирован хотя бы один случай чумы, ситуация была бы признана эпидемической со всеми вытекающими мерами и последствиями.

В последнее время у нас уже начали понимать, что бороться с вензаболеваниями можно, лишь повышая доступность и качество медицинских услуг, обеспечивая конфиденциальность лечения. В стране появилось много негосударственных медицинских центров и структур, где на основании лицензии Министерства здравоохранения лечат вензаболевания. Несмотря на то, что согласно правилам работа коммерческих структур в этой области должна контролироваться территориальными кожвендиспансерами, а выдача лицензий на различные виды медицинской деятельности осуществляется комиссией Минздрава, претензий к качеству услуг таких структур пациенты предъявляют все больше. Далеко не все структуры имеют возможность квалифицированно диагностировать и лечить; нередки случаи использования тестов, не прошедших сертификацию в Минздраве.

РОССИЯ

БАШКИРСКИЙ ПУТЬ

Валерия КОСТЮГОВА

В минувшее воскресенье в Республике Башкортостан (Башкирии) выбрали президента. Почти незаметно. Несколько скупых строк в московской прессе, коротенькие сюжеты по центральному ТВ — и все. А между тем эти выборы должны были представлять несомненный интерес как минимум в двух аспектах. Во-первых, они наглядно иллюстрируют один из распространенных на постсоветском пространстве механизмов овладения властью и последующей ее консолидации вокруг политической фигуры. Во-вторых, ситуация в Башкирии во многом показательна с точки зрения процессов федерализации (или автономизации) в России.



Край вчерашнего дня

Вялый интерес российских СМИ к выборам в Башкортостане вполне объясним и даже отчасти оправдан. И вовсе не потому, что в предвыборной гонке не были задействованы звезды всероссийских шоу (они как раз были — Киркоров, Кобзон, Черномырдин и другие). И не только потому, что не нужно обладать даром провидения, чтобы назвать имя нового президента Башкирии. Просто Москва в Башкирии уже давно почти ничего не решает.

Избрание Муртазы Рахимова на второй президентский срок закономерно, поскольку он полновластный хозяин своей республики. В качестве альтернативы ему был назначен министр лесного хозяйства республики Риф Казаккулов, который со своей незавидной ролью не без неловкости, но справился. Трем кандидатам — экс-премьеру Марату Миргазямову, бывшему главе банка «Восток» Рафису Кадырову и депутату Госдумы Александру Аринину — в регистрации было отказано. Вероятно, чтобы воду не мутили, поскольку серьезной конкуренции «бабаю» они все равно составить не могли. Безальтернативность выбора обусловлена рядом настолько весомых причин, что для победы Рахимова хватило бы любой из них.

АВТОНОМИЯ С ОСОБЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ

Очевидно, распад СССР стал неожиданностью лишь для людей, не знакомых с так называемой «стратегией концентрических кругов», которыми империя себя последовательно окружала. Процесс распада начался с третьей, «внешней», оболочки, представлявшей собой достаточно разреженную среду (Куба, КНДР, государства Азии, Африки и Латинской Америки, где были установлены политически совместимые режимы); переместился на вторую, более плотную оболочку (серия «бархатных революций» в Восточной Европе, постепенное «отслоение» Монголии); наконец, парад суверенитетов разрушил самую первую оболочку в виде бывших союзных республик.

Цепь последующих событий говорит о том, что инерция распада теперь уже действует на собственно ядро — федерацию. Взаимоотношения с различными региональными единицами (Татарстан, Якутия, Башкирия, Северная Осетия и особенно Чечня) серьезно беспокоят Москву.

Удельным российским князьям ничего не пришлось изобретать, следовало только воспользоваться механизмами, разработанными и опробованными политическими элитами союзных республик. Что они и не замедлили сделать, провозгласив суверенитет как результат самоопределения титульных наций.

Ныне многие разделяют мнение, что империи губит «сепаратизм». Но сепаратизм, проявляющий себя в форме национализма, — лишь следствие, отзвук процессов другого порядка. Материальный интерес — вот, видимо, основа мотивов постсоветских политических элит, а идеология — лишь надстройка. Таким образом, суверенитет является кратчайшим путем для новых «этнократических» элит к доступным объемам власти и собственности.

Случай с Башкирией ложится в русло лучших «хрестоматийных» традиций. Начало было положено Верховным Советом СССР, принявшим 26 апреля 1990 года Закон «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», уравнявший правовой статус автономных и союзных республик. Далее, пока российские власти разбирались с союзными, Верховный Совет Башкирской АССР 11 октября 1990 года принял Декларацию о государственном суверенитете. Затем последовали: особое приложение от Башкирии к Федеративному договору; два референдума о статусе республики (в 1993 и 1995 гг.); договор с федеральным центром о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий; несколько пакетов межведомственных соглашений с федеральными органами власти, а также договоров и соглашений с рядом субъектов федерации и зарубежными странами; создание собственной системы законодательства, включающей уже 13 кодексов и более 250 законов.

Пожалуй, одна из главных особенностей проводимого руководством курса — это политика так называемого «бюджетного сепаратизма»: от 85 до 100% собираемых налогов остается в казне республики. Таким образом, Башкирия не участвует в финансировании депрессивных регионов, вооруженных сил России, фундаментальной науки. Доля федеральной собственности в Башкортостане, равно как и в Якутии, Татарстане, Карелии, ничтожна. Из-под юрисдикции центра выведены такие рентабельные отрасли, как нефтедобыча, нефтепереработка, энергетика. При едином таможенном пространстве Башкирия вправе устанавливать собственные таможенные льготы и тарифы. Широки также ее полномочия в области международных и внешних связей. Республика формирует свой золотой и валютный запас, задумывается о собственной валюте, что существенно ограничивает возможность прямого вмешательства центра в экономику республики. Это позволяет ей проводить собственные социальные программы по поддержке беднейших слоев населения, удерживать цены на 20% ниже, чем в целом по России, проводить особую кредитную политику производства и сельского хозяйства.

В Башкирии сложилась относительно благополучная ситуация, отмеченная сравнительно низким спадом производства, невысокой долей убыточных предприятий, умеренной безработицей и отсутствием социальной напряженности, что гарантирует поддержку избирателями политики властей.

Многие законодательные акты, принимаемые в республике, напрямую противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам. К примеру — сентябрьский указ 1993 года «О дополнительных мерах по предупреждению и пресечению преступных проявлений», по которому за 1994-1996 гг. было задержано на срок до 30 суток 11909 человек. Из них было освобождено в связи с неподтверждением подозрений и в связи с избранием другой меры пресечения 7016 человек, т.е. почти 60%. Перед этими людьми никто не извинился.

Проведена широкомасштабная пропагандистская кампания по разработке программы возрождения и развития башкирского народа. Она отражает практически весь спектр основных идей башкирского национализма, в том числе тезис Декларации о государственном суверенитете Башкирской АССР: республика создана в результате самоопределения башкирской нации — соответственно все остальные проживающие там граждане рассматриваются в качестве пришлого населения и могут претендовать лишь на формальное равенство с «государствообразующим» народом. На практике же (об этом четко сказано в программе) башкиры должны обладать преимуществом при доступе к высшему образованию, рычагам экономического и политического управления, формированию республиканской политики в области культуры и языка. И тем не менее, несмотря на прямое ущемление прав русских в Башкортостане, которых там большинство (около 40%), и татар, которых тоже больше, чем башкир (соответственно 23% и 21%), благодаря авторитарному стилю руководства республикой, позволяющему эффективно сдерживать политическую, экономическую и социальную напряженность, русское и татарское население оказывает поддержку действующей власти.

Одно из немногочисленных завоеваний либерализации российского общества — свобода слова и печати — на территорию Башкирии не распространяется. Немногим лучше обстоят там дела и с приватизацией.

Но Москва вынуждена мириться с таким положением вещей. Отчасти потому, что избавлена от необходимости нести ответственность за социальные и экономические проблемы в республике, которые местное руководство целиком решает самостоятельно. Отчасти потому, что президент, выстраивая отношения с федеральным центром по схеме «начальник—подчиненный», не оспаривает полномочий федерального центра. Он понимает политическую самостоятельность Башкирии как полную политическую лояльность ее властей Москве на условиях полной же свободы рук внутри республики.

Общественная жизнь в республике течет относительно спокойно, а на всероссийских плебисцитах Москва получает необходимые ей результаты. И потому внутриреспубликанские полномочия президента освящены не только итогами местных выборов и референдумов, но и подписями Ельцина и Черномырдина под соглашениями с федеральными органами власти.

КАК СТАТЬ УФИМСКИМ БАТЬКОЙ

Муртаза Рахимов пришел в политику относительно поздно — на 57-м году жизни. Он был делегирован во власть директорским сообществом мощного нефтепромышленного комплекса Башкирии, в котором проработал 34 года (прошел путь от оператора до директора завода «Уралнефтехим»). На рубеже 80-90-х годов, когда центральная власть и старая башкирская партийно-государственная номенклатура ослабели, директорат хотел через своего человека в местных властных структурах установить контроль над гигантскими нефтяными и денежными потоками, проходившими через их предприятия. Во всяком случае, именно директорское нефтяное лобби во многом способствовало тому, что весной 1990 года малоизвестный хозяйственник стал председателем первого республиканского Верховного Совета, избранного на альтернативной основе.

Собственно кандидатура Рахимова устраивала не только нефтяных генералов. Весной 1990 года властные структуры Башкирии переживали острый кризис. Первым секретарем обкома партии впервые после 1957 года стал русский, премьер-министром был татарин. Традиционная политика баланса между основными национальными группами требовала, чтобы третий в республиканской иерархии пост непременно занял башкир. Номенклатуру, искавшую свое место в новых условиях, будущий президент успокоил словами: *«Я не политик»*.

Очевидно, те, кто в 1990 году привели Рахимова к власти в надежде управлять им из-за кулис, сильно просчитались. Муртаза Губайдуллович переиграл навязывавшихся в кукловоды.

Будучи председателем Верховного Совета республики, он педалировал принятие Декларации о независимости, чем сразу повысил собственный статус. Однако его политическое имя еще никак не могло соревноваться по звучности с именем главы правительства Миргазямова. Поэтому в 1991-м он сделал все возможное, чтобы убедить парламент ввести мораторий на президентские выборы в республике, назначенные на осень. Так будущий президент выиграл два с небольшим года, которых ему хватило для грядущей победы.

Став президентом, Рахимов не сразу принялся ломать систему республиканской власти. Поначалу реформировал ВС, заменив его государственным собранием, в котором депутатами Палаты представителей стали назначаемые президентом главы администраций городов и районов республики. Нижней же палате была отведена роль аппарата для доводки законотворческих идей.

Что же касается соратников, приведших Рахимова на политический Олимп (к примеру, Анатолия Копсова, бывшего руководителем правительства и являвшегося «лучшей визитной карточкой кандидата»), то все они сегодня не у дел. Президент кардинально обновил руководство СМИ, правительство, собственный аппарат, состав глав местных администраций. Сегодня в Башкирии — необычно молодая по возрасту номенклатура, пришедшая в большинстве своем из сельских районов. От выдвиженцев президент требует прежде всего лояльности по отношении к своему политическому курсу, а в его рамках — самостоятельных действий.

Разумеется, аппаратных игр и кадровых перестановок совершенно недостаточно для всенародной поддержки. А рейтинг башкирского президента внутри республики весьма высок и устойчив. Большинство населения действительно полагает, что решение всех проблем экономической и общественной жизни республики замыкается на Рахимове. И дело не только в газетной пропаганде. Очевидно, что Рахимов соответствует представлениям этого большинства о том, каким должен быть справедливый руководитель. В сущности, Рахимов лишь олицетворяет ожидания своего народа в отношении образа власти.

СКАЖИТЕ, КАК ЕГО ЗОВУТ?

Вот несколько цитат, характеризующих личность первого президента Башкортостана, которые почерпнуты из местной и московской прессы.

«Он сделал головокружительную карьеру, за какие-то четыре года превратившись из директора предприятия в президента крупной республики.

Он явно не сомневается в своей правоте и справедливости. Все время пребывания у власти он демонстрировал равновесие духа и оптимизм — во всяком случае публично».

«Он шел к цели, используя любые средства: неприкрытое давление, шантаж оппонентов. Говорил заведомо не то, что было на самом деле, и поступал не так, как договаривался».

«Будучи мнительным, часто меняет отношение к тем, кто прежде пользовался его полным доверием и расположением».

«Он чувствует себя в своей тарелке среди «простых людей», приветствующих своего лидера, любит и умеет купаться в лучах народной любви, черпая в ней душевные силы и энергию. Его духовная опора — деревня, прежде всего глубинка, не только всегда активно и «как надо» голосующая, но и исключительно радушно принимающая президента».

«Он из тех лидеров, которые все значимые вопросы решают сами. Этим своим качеством он гордится, считая его признаком ответственности. Для него команда — это прежде всего преданные люди. Не обязательно идейно — скорее, лично».

Согласитесь, все эти характеристики были бы уместны по отношению ко многим известным политическим фигурам, добившимся успеха,— Каримову, Назарбаеву, Лукашенко, Илюмжинову. Т.е. можно констатировать, что на политическую сцену вышел и прочно на ней утвердился тип политического вождя, основной функциональной особенностью которого является соответствие патерналистским ожиданиям народа. По-видимому, в кризисные эпохи народ, обладая здоровым инстинктом самосохранения, стремится в первую очередь к восстановлению стабильности в обществе, пусть даже ценой несвободы. Общество готово делегировать лидеру часть своих прав и свобод в обмен на сдерживание социальной и экономической напряженности, «отеческую» заботу. Задачей политических элит на этом этапе является готовность «слиться с массой», разговаривая доступным ей языком, создать видимость того, что эта масса желает, а не навязывать неорганичные для нее пути развития.

КОГО ВЫБИРЕТ НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ?

Рахимов большинством голосов избран на второй срок, но третьего ему не дано. Тот стиль руководства, которого он придерживается, да и его динамически-патриархальный образ уже изживают себя. Как любят говорить либералы, экономика мстит за насилие. Республика нуждается в инвестициях для поддержки и переоснащения производства, а их мало, несмотря на шумные презентационные акции (к примеру, строительство в Уфе Единого храмового комплекса —православной церкви, мечети и синагоги) или прошедшую недавно по информационным агентствам трогательную историю о невиданно разбогатевших в столице Башкортостана немецких предпринимателях. Правительство не в силах уже тянуть на себе весь воз социальных программ. И неслучайно Рахимов выступает с инициативами интеграции предприятий нефтехимического комплекса в межрегиональные и даже транснациональные финансово-промышленные группы. Время настоятельно требует от политических элит новых качеств.

БЮДЖЕТ

ЗАПОЗДАЛОЕ ПРОЗРЕНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ ФАКТИЧЕСКИ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ

Андрей МАХОВСКИЙ

На недавнем закрытом заседании парламента министр финансов Николай Корбут объявил, что ситуация с выполнением бюджета сложилась крайне напряженная. Официальные отчеты о выполнении бюджета свидетельствуют, что в этом году положение далеко не столь благополучно, как в прошлом. Николай Корбут пообещал: если правительство постарается, сбалансировать доходы и расходы удастся. Однако, судя по всему, сделать это будет непросто.



Если обратиться к цифрам официальных статистических отчетов, то возникает впечатление, что ничего тревожного не происходит. Имеет место даже перевыполнение бюджета (хотя и не такое впечатляющее, как в прошлом году). Правда, при анализе официальных цифр следует учитывать незапланированную 14%-ную инфляцию.

Государственный план по доходам за четыре месяца выполнен на 35%. Из запланированных BLR 142 трлн государство уже сейчас получило более BLR 50 трлн. Но если учесть, что 14% этих денег «съела» инфляция, то получается, что за четыре месяца государство собрало около 30% доходов. Следовательно, план по доходам за первый квартал не выполнен.

Особенно характерно изменение структуры самих доходов. Если в прошлом году перевыполнение бюджета было достигнуто в основном за счет налоговых поступлений, то теперь относительный прирост налогов ниже, чем неналоговых доходов. Как заявил Николай Корбут на закрытом заседании, налоговые органы не вполне справились со своими задачами. По итогам пяти месяцев налоговые планы с учетом инфляции выполнены приблизительно на 35-36%. Недособраны налог на прибыль, НДС, акцизы. Незначительно перевыполнен план по подоходному налогу.

В то же время нельзя сказать, что государство стало снисходительнее к доходам граждан. Структура доходов бюджета свидетельствует об увеличении значения различного рода неналоговых поступлений, то есть сборов, взимаемых вне зависимости от увеличения объемов производства или прибыли предприятий. Так, за четыре месяца получено BLR 176 млрд из BLR 262 млрд, запланированных в качестве поступлений за лицензии на право заниматься теми или иными видами деятельности. Годовой план по всевозможным сборам и пошлинам выполнен за четыре месяца на 109%. По-прежнему вполне благополучна ситуация с поступлением чрезвычайного налога: за четыре месяца годовой план по чернобыльскому налогу выполнен на 44,5%. Поступления от различных административных сборов и платежей за тот же период составили 50,3% от запланированного годового сбора.

Налоговые службы не стали действовать мягче, о чем свидетельствуют и поступления от штрафных санкций. При годовом плане в BLR 3,5 трлн за четыре месяца в бюджет поступило BLR 1,5 трлн штрафов. По итогам пяти месяцев план по штрафам выполнен более чем наполовину. Зато по-прежнему почти никакого значения не играют поступления от приватизации. При плане BLR 1 трлн они составили только BLR 170 млрд.

В первые четыре месяца года доходы государства несколько превышали его расходы. Первые составили 35% от годового плана, вторые — только 32%. По истечении пяти месяцев ситуация изменилась. Как сообщил Николай Корбут, особенно тревожит правительство тенденция к превышению расходов над доходами. Разрыв между этими показателями связан, судя по всему, с необходимостью, во-первых, финансировать аграрный сектор; во-вторых, с более активным поступлением средств в рамках государственной инвестиционной программы.

Любопытна и структура государственных расходов. Главным получателем бюджетных средств остается сельское хозяйство. За четыре месяца оно было профинансировано на 44%. За пять месяцев — уже более чем наполовину. Из BLR 6,8 трлн из фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в первом квартале израсходовано BLR 2,7 трлн.

Перевыполняются планы по финансированию транспорта и дорожного хозяйства. Только за первый квартал на эти цели израсходовано 50% запланированных в бюджете средств.

В соответствии с бюджетным планом идет финансирование социальной сферы. За четыре месяца выделено BLR 500 млрд бюджетных субсидий.

Обиженной остается промышленность. За четыре месяца промышленность, энергетика и строительный комплекс были профинансированы только на 20%. Из запланированных BLR 3,4 трлн эти отрасли получили BLR 700 млрд. На 7,9% профинансированы государственные программы по развитию рыночной инфраструктуры. При том, что на год в бюджете для поддержки предпринимательства было выделено BLR 146 млрд, реально профинансировано только BLR 11 млрд.

Вообще же правительство (а особенно Министерство финансов) остается только пожалеть. 2%-ный барьер на пути инфляции стал для них причиной всех бед. Получается, что бюджет по всем показателям выполняется и даже перевыполняется, а ситуация по-прежнему «вызывает беспокойство». В отличие от прошлого года речь о том, что бюджет будет перевыполняться, уже не идет.

Все свидетельствует о том, что свои обещания правительство толкует довольно вольно, а к бюджету и вовсе относится, как к чему-то необязательному. В конечном итоге деньги в нашей стране выделяются не на то, что запланировано, а на то, что кажется нужным. Что касается доходов, то они и вовсе поступают, как им заблагорассудится.

ДОЛГИ

«ГАЗПРОМ» СЕРДИТСЯ...

Андрей МАХОВСКИЙ

С понедельника «Газпром» сократил поставки газа в Беларусь. Обещано было «минус 40%», но выдержан ли этот ультимативный уровень, пока сказать сложно.

О снижении поставок газа белорусское руководство было уведомлено специальной телеграммой еще на прошлой неделе. Причина традиционна: наши потребители опять не платят. С момента подписания последнего соглашения об урегулировании долговых обязательств уровень оплаты Беларусью текущих поставок составил не более 58%.

Отношения Беларуси с «Газпромом» вновь осложнились, хотя со дня подписания последнего соглашения прошло всего два месяца. Напомним: тогда руководство «Газпрома» фактически пошло навстречу нашей стране, согласившись частично удовлетворить претензии белорусской стороны. Во-первых, Беларуси было позволено погашать валютой не 70%, а лишь 26% поставок газа. Во-вторых, «Газпром» принял предложения по погашению задолженности с помощью векселей. С 1 мая Беларусь должна была выйти на 100%-ную оплату поставок и в течение мая-июня выплачивать ежедневно по $1 млн.

Однако, как выяснилось, выполнить даже эти условия Беларусь не в состоянии. Внутренние потребители газа платили за него так же нерегулярно, как и прежде. Их задолженность составляет порядка BLR 6,5 трлн. Главный должник — концерн «Белэнерго», долги которого превышают BLR 5 трлн.

Энергетики не платят за газ, поскольку им не платят за электроэнергию. Самыми недисциплинированными потребителями энергоресурсов по-прежнему остаются предприятия сельского хозяйства. Начиная с 1996 года предпринималось несколько попыток заставить аграрный сектор платить по счетам. К примеру, предлагалось предоставить колхозам госкредит с тем, чтобы они могли рассчитаться с задолженностью. Но ни одна из попыток успеха не имела. Общая задолженность АПК за энергоресурсы превышает BLR 4 трлн. При этом долги за электроэнергию перед концерном «Белэнерго» составляют BLR 3,7 трлн.

В последнее время правительство, похоже, и вовсе отказалось от попыток заставить сельское хозяйство погасить долги. Сейчас речь уже идет лишь о *«поиске приемлемого механизма расчетов сельскохозяйственных производителей за текущие поставки энергоносителей»*.

Впрочем, в том, что нам урезают газовые поставки, виновато не одно село. К примеру, долги предприятий промышленности составили на начало июня порядка BLR 700 млрд. По BLR 200 млрд должны министерства жилищно-коммунального хозяйства и архитектуры. В марте-апреле правительство практиковало отключение электроэнергии у наиболее злостных неплательщиков. Однако широкого применения этот метод не получил: денег на счетах предприятий от этого, понятно, не прибавилось.

Действенный способ погашения долгов пока так и не найден. Как выяснилось, платить предприятия смогут только в том случае, если у них будут деньги. А деньги должно дать государство, которое может эти деньги только напечатать. По некоторым данным, в начале года уже была осуществлена эмиссия в размере BLR 12 трлн для кредитования расчетов предприятий за энергию. Сейчас в правительстве рассматривается аналогичный вариант решения проблемы. В Министерстве финансов уже подготовлены документы на выдачу кредитов промышленным и сельскохозяйственным предприятиям для расчетов за газ и электроэнергию.

Однако очевидно, что по-настоящему это проблему не решит. Вряд ли «Газпром» возьмет свежеотпечатанные белорусские купюры вместо твердой валюты. А последней у Беларуси, несмотря на все внешне- и внутриэкономические достижения, как выясняется, нет. Отсутствуют и варианты погашения задолженности какими-либо иными способами.

На момент подписания последнего соглашения с «Газпромом» общий долг Беларуси за газ составлял $270 млн. «Газпрому» наша страна была должна $232 млн. Сейчас общая сумма долга уменьшилась, но задолженность перед «Газпромом» выросла до $240 млн. Причина этого не только в отсутствии у белорусской стороны денег, но и в рискованных методах разрешения проблемы задолженности.

Мы уже не раз писали о том, что белорусские власти решили взять все расчеты по газу под свой контроль. От имени руководства страны главным оператором по газовым долгам назначен государственный концерн «Белсресурсы». Кроме всего прочего, он должен был сконцентрировать в своих руках поставки белорусских «МАЗов» в обмен на российский газ.

Специалисты с самого начала высказывали сомнения в том, что государственному предприятию удастся работать на рынке газовых зачетов так же эффективно и гибко, как работали коммерческие структуры. Время показало обоснованность этих предположений. «Белсресурсы» так и не приступили к операциям по расчетам. То ли «Газпром» не пожелал видеть белорусский государственный концерн на этом рынке, то ли (что более вероятно) концерн не сумел найти ни одной достойной схемы проведения расчетов.

Результат неутешителен — поставки газа сокращаются. Правда, пока не на 40%, а приблизительно на 10%, но дальнейшее их уменьшение — дело времени. Сейчас Беларуси остается рассчитывать на благосклонность российских руководителей да на убедительность интеграционных аргументов собственного руководства. И то, и другое работают плохо.

В последний раз тема долгов обсуждалась в ходе визита в Минск премьер-министра России Сергея Кириенко. Однако, судя по результатам, интеграционные аргументы не оказались более убедительными, чем экономические. Сергей Кириенко в очередной раз подтвердил, что за газ нужно платить полностью и в срок. По его словам, когда в самой России не платят заработную плату, страна не может заниматься благотворительностью в отношении Беларуси.

Пока на дворе лето, сокращение поставок газа можно перетерпеть. В качестве одного из путей выхода рассматривается возможность отключения горячей воды в жилых домах. Правда, никакой значительной экономии это не принесет. Более 80% электроэнергии потребляют промышленные и сельскохозяйственные производители. Так что компенсировать сокращение поставок, сэкономив на рядовых гражданах, не удастся.

КОРОТКО

***

16 июня белорусская делегация во главе с заместителем премьер-министра Владимиром Гаркуном отправилась в Казахстан для участия в первом заседании белорусско-казахстанской комиссии по технико-экономическому сотрудничеству.

Заседание проходит в новой столице страны — Астане. По предложению казахстанской стороны, в ходе заседания будут рассмотрены вопросы, касающиеся выполнения договоренностей, которые были достигнуты по итогам переговоров президентов Лукашенко и Назарбаева в Алматы в сентябре 1997 года. Участники заседания также обсудят проблемы урегулирования межгосударственных расчетов за 1992-1993 годы; расширения договорно-правовой базы сотрудничества; сотрудничества в военно-технической области. В свою очередь, белорусская сторона придает большое значение обсуждению конкретных вопросов двусторонного экономического сотрудничества. Так, планируется рассмотреть возможности расширения сотрудничества промышленных предприятий Беларуси и Казахстана в области машиностроения, электроники, электротехники и приборостроения, а также реализации совместных целевых программ по научно-техническому сотрудничеству между Минпромом Беларуси и Министерством энергетики, индустрии и торговли Казахстана. Ожидается, что во время заседания комиссии будет обсуждаться вопрос об ускорении подписания соглашений о сотрудничестве в области здравоохранения и медицинской науки, а также связи и финансовой деятельности между соответствующими структурами Беларуси и Казахстана.

***

16 июня в Екатеринбурге открылась выставка белорусских товаропроизводителей «Беловежская ярмарка». Ее организаторами выступили Министерство внешних экономических связей республики, ООО «Беловежская ярмарка», правительство Свердловской области, администрация Екатеринбурга и местное объединение «Универсальные выставки».

По данным МВЭС, в выставке принимают участие около сорока белорусских предприятий, заинтересованных в выходе на рынок Свердловской области. В их числе — ПО «Горизонт», Минский оптико-механический завод, производители косметики «Белита» и «Маркел», охранных систем «Аларм» и другие. Параллельно с ярмаркой в департаменте международных отношений и торгово-экономических связей правительства Свердловской области запланированы встречи представителей белорусско-российских деловых кругов с целью обсуждения перспектив двустороннего торгово-экономического сотрудничества.

ТЕНДЕНЦИИ

«ЗОЛОТАЯ ЛИХОРАДКА» СО ЗНАКОМ МИНУС

Отдел экономики «БДГ»

Финансовые и экономические издания мира активно комментируют состоявшийся факт: золото выходит из фавора, становится обычным металлом и не слишком хорошим средством вложения денег. Почему это происходит? Ведь золото всегда было чем-то большим, чем просто благородный металл — на протяжении веков люди рисковали ради него собственной жизнью.



Ничто не вечно в мире этом

Золото, ладан и мирра. Три библейских волхва сочли эти дары достойными Царя Царей две тысячи лет тому назад. Это кое-что говорит о непреходящей ценности золота, которое и сегодня остается приемлемым подношением для монархов и князей церкви, однако в наши дни более дальновидный мудрец наверняка предпочел бы обменять его на ... Государственные казначейские обязательства Соединенных Штатов Америки.

Обожествление золота человечеством уходит корнями в глубь истории, насчитывая куда больше двух лет. Для первобытных людей оно имело, прежде всего, несравненную эстетическую привлекательность. Золото загадочно подмигивало нашим далеким предкам со дна рек и из горных расщелин. Оно было таким ковким и пластичным, что даже в холодном состоянии без особого труда поддавалось нехитрым приемам обработки той эпохи: археологи по сей день находят грубоватые шедевры первобытных умельцев. Красота и редкость постепенно окружили золото неким мистическим ареолом, оно стало привычным украшением дворцов, храмов, икон и статуй богов.

Могущество древних империй — Египет, Рим, Вавилон — во многом основывалось на власти золота, добывавшегося рабами в условиях невероятной нищеты и бесчеловечной эксплуатации. *«Здесь нет абсолютно никакого снисхождения или послабления ни больным, ни увечным, ни слабым женщинам или глубоким старикам»*, — так описывал положение на золотых рудниках знаменитый историк Диодор еще во втором веке до нашей эры.

Сходные условия существовали до недавних пор в Сибири и Южной Африке: между прочим, там и сегодня рабочие, спускаясь в золотоносные шахты, знают, что даже неукоснительное соблюдение всех правил техники безопасности вовсе не гарантирует им того, что они вернутся наверх живыми.

Для богатых людей (а также для бедняков, стремившихся разбогатеть) золото на протяжении тысячелетий служило надежным, осязаемым и не подверженным влиянию времени воплощением благополучия и процветания, имеющим хождение повсеместно и способным служить надежным прибежищем в тяжелые времена смут, войн, природных катаклизмов, неурожаев и эпидемий.

Однако сегодня золото, увы, уже не является тем, чем оно было прежде. Его несокрушимому могуществу, похоже, приходит конец. Блеск золота явно поблек и потускнел: если не считать несколько незначительных «всплесков», его цена довольно устойчиво снижается на протяжении более чем десяти лет. В конце минувшего года был зафиксирован абсолютный минимум за последние 18 лет. И как ни странно, ни биржевой крах в 1987 году, ни война в Персидском заливе, ни упадок азиатских финансовых рынков не вызвали ожидавшегося ажиотажного спроса на золото.

Так что же, золото отжило свой век — по крайней мере в качестве средства вложения и накопления денег? Его волшебный ореол померк безвозвратно? Оно осталось лишь символом сентиментальной ностальгии?

Представители финансовой группы «Меррилл Линч» не питают по этому поводу иллюзий. Их заключение следующее: *«Реальность ныне такова, что золото становится самым обычным товаром, подобным любому другому. Многие золотодобытчики по-прежнему считают его чем-то особым и чуть ли не магическим — во всяком случае не подвластным неумолимому закону спроса и предложения, как, например, медь, цинк или никель. Однако экономические законы не знают исключений»*.

Так что же теперь делать правительствам, бизнесменам, да и рядовым обывателям во всем мире? Перестать рассматривать золото в качестве надежного средства капиталовложений? Не кроется ли причина нынешней ситуации в том, что в результате повсеместной и бурной модернизации и автоматизации финансовой деятельности денежные переводы все чаще осуществляются электронными системами — тихо и незаметно — и, говорят, не за горами тот день, когда наличные деньги как таковые исчезнут окончательно и бесповоротно?

Когда на заре истории люди пришли к выводу, что им необходимо некое средство обмена, расчета, платежа, то именно золото было выбрано в качестве «всеобщего эквивалента». Ученые считают, что первые золотые монеты были отчеканены по приказу легендарного лидийского царя Креза еще в 550 году до нашей эры.

Одним из неоспоримых достоинств золота, обеспечивавшего его привлекательность и ценность, являлась невероятная долговечность. Золото не тускнеет подобно серебру и — за редчайшими исключениями — остается абсолютно безразличным к воздействию любых химических реагентов. Золотые слитки, монеты и украшения, поднятые с кораблей затонувших десятки и даже сотни лет тому назад, выглядят как совершенно новые. Справедливости ради следует отметить, что и в последние годы этот драгоценный металл все же переживал моменты роста популярности. Своего рода «золотой бум» отмечался в Японии после демонстрации кадров хроники землетрясения в городе Кобе в 1995 году, запечатлевших старушку, с триумфом выносящую золотой слиток из-под обломков рухнувшего дома.

Согласно оценкам (впрочем, небесспорным) до 1850 г. во всем мире и за всю историю человечества было добыто всего лишь 10000 тонн золота. Знаменитая калифорнийская Золотая лихорадка 1848-1849гг. и открытие неимоверных залежей золота в Южной Африке в конце прошлого века полностью изменили ситуацию. Еще один неожиданно резкий скачок спроса на «желтого дьявола» отмечался в 1980 г., когда его цена подпрыгнула чуть ли не втрое, достигнув цифры $850 за унцию.

Горнорудные компании постоянно модернизируют и совершенствуют методы разведки и добычи золотоносных руд. В 1996 г. был зафиксирован рекордный уровень: во всем мире добыто 2350 тонн, или 75,56 млн унций золота.

Поворотная точка в истории этого драгоценного металла наметилась, когда он стал стандартным мерилом богатства и благосостояния — как личного, так и общенационального. Формальные «золотые стандарты» были введены странами-добытчиками после калифорнийской «лихорадки». Они были призваны гарантировать наличие в государстве достаточного количества этого металла. Великобритания начала практиковать такой стандарт с 1816 г., к 1870 г. к ней присоединилась вся остальная Европа. США окончательно перешли к золотому стандарту от золото-серебряного лишь к 1900г. — примерно тогда же, когда и Индия.

Золотой стандарт был призван дисциплинировать экономику. Цена фиксировалась, а национальная валюта свободно обменивалась на золото. Великобритания отказалась от этой системы в 1919 году, однако в США она просуществовала вплоть до 1933 г.

В период с 1930-х по 1972 г. действовал так называемый «международный золотообменный стандарт», означавший, что центральные банки дополняли свои золотые резервы определенным набором ключевых валют, которые, в свою очередь, так же могли быть обменены на золото — по крайней мере теоретически.

Все это привело к накоплению в хранилищах центральных банков огромных запасов золота, по поводу чего один профессор экономики, Роберт Триффин, иронически заметил: *«Едва ли можно представить себе более абсурдный способ траты времени и людских ресурсов, чем выкапывание золота в определенных уголках земли с единственной целью — перевезти его за тридевять земель и тут же запрятать в другие глубокие норы, вырытые специально для этого и тщательно охраняемые от возможных посягательств»*.

Сегодня основная часть золота поступает в ювелирные мастерские, а не в сейфы центральных банков. Согласно данным консалтингового агентства «Голд Филдз Минерал Сервисиз» в 1996 г. ювелиры израсходовали 2807 тонн этого металла.

Наиболее оптимистичные биржевики, еще не потерявшие надежды сыграть на повышение цен на золото, подчеркивают, что эта цифра намного превосходит годовой объем добычи 1996 г. — 2350 тонн. Не исключено, что их планы не столь уж безосновательны: спрос на золото в 1997 г. держался на рекордном для последнего времени уровне — Индия, например, за первые девять месяцев прошлого года, закупила больше золота, чем за весь 1996 г., — и это несмотря на то, что долларовая цена металла снизилась на 20%. Такое резкое падение цен было обусловлено усилившимися опасениями, что центральные банки всего мира приступят к массированной распродаже своих золотых запасов — в их хранилищах и так скопилось свыше 37000 тонн «презренного металла», что эквивалентно объему добычи более чем за 12 лет.

Новое поколение руководителей центробанков больше не испытывает благоговейного, почти мистического трепета перед золотом и не видит особого смысла в судорожном накоплении активов, которые лишь занимают место в хранилищах. Некоторые из них выбирают умеренный вариант, размещая золотые слитки в виде кредита в специальных банковских учреждениях, зарабатывая на этом от 1 до 2 процентов и повышая рыночную ликвидность золота.

Однако более прогрессивно мыслящих и ориентированных на максимальные результаты банкиров такое положение уже не устраивает. На них магические чары «желтого дьявола» больше не действуют, скорее в качестве «руководства к действию» они примут слова шотландского поэта XIV века Эндрю из Уинтауна: *«В прах наше злато обратилось»*. Итак, центральные банки приступили к продаже.

В январе прошлого года Нидерланды подтвердили, что ими реализованы 300 тонн золота — это четвертая подобная акция с 1989 г. С тех пор они сократили свои золотые резервы еще более чем на 20%. В июле Австралия буквально шокировала мировое финансовое сообщество, «признавшись», что ее золотой запас уменьшился на две трети. И наконец, в декабре Аргентина сделала и вовсе сенсационное заявление: в течение первой половины 1997 г. она вообще ликвидировала свои золотые резервы — все 124 тонны. Выручку от этой смелой акции — $1,46 млрд страна благополучно инвестировала в казначейские облигации США. Разделяя взгляды других центробанков, что золото становится непродуктивным видом активов, банк Аргентины особо подчеркнул, что приобретенные им ценные бумаги принесут ему доход в среднем порядка 5%, что составит примерно $81 млн в год.

И все же главный удар по престижу золота, повлекший за собой крупнейший одномоментный спад цен на него за последние четыре года, нанесла Швейцария, признанный авторитет международной банковской системы. В октябре прошлого года коллегия швейцарских экспертов сочла, что их стране следует реализовать более половины своих резервов. Именно ей, той самой консервативной Швейцарии, чье законодательство вообще запрещает подобные сделки, той Швейцарии, которая всегда пламенно отстаивала идею, что благоразумное и предусмотрительное государство непременно должно располагать достаточным количеством золота и неизменно отказывалась продать хотя бы унцию из своих запасов.

Стоит отметить, что выход золота из фавора принес многим немалые барыши. Некоторые крупные коммерческие банки США сорвали в прошлом-позапрошлом году неплохой куш на «коротких» продажах золота: падение цен обеспечило им неожиданно крупную спекулятивную прибыль. Согласно Тимоти Грину, анализирующему операции с золотом уже 30 лет, в настоящее время львиная доля золотого рынка находится в руках именно этих банков и нью-йоркских инвестиционных фондов. Г-н Грин полагает, что за период его работы мировое обращение золота претерпело более радикальные изменения, чем за предыдущие 4 тыс. лет.

В своей книге «Мир золота» он доказывает, что отмена фиксированных цен на этот металл во всем мире в 1968 году и быстрый прогресс в сфере телекоммуникаций до неузнаваемости изменили ситуацию на рынке золота. *«Для многих новых игроков на этом рынке именно непостоянство, а вовсе не стабильность приобрело наибольшую привлекательность; им вообще, в принципе, безразлично, растут цены или падают — главное, чтобы они менялись. Единая коммуникационная сеть чрезвычайно сблизила людей во всем мире, превратив движение цен на золото в один бесконечный праздник»*, — пишет г-н Грин.

Тем не менее все еще существуют многие миллионы людей, свято сохраняющих веру в несокрушимую силу золота. В Азии, например, есть уже целые регионы, где разве что мощная социальная революция смогла бы изменить укоренившиеся веками представления. В Индии фермеры покупают золото, когда муссоны приносят хороший урожай, и продают его в период засухи. Здесь же принято одаривать золотыми кольцами, браслетами и ожерельями новорожденных, а индийская невеста буквально сгибается под тяжестью церемониальных ювелирных украшений. Для индийской женщины, которую индуистский закон лишает каких бы то ни было прав на имущество ее отца или мужа, личные золотые вещи являются, пожалуй, единственным средством финансового обеспечения.

Однако если золото все же сохраняет свою символическую стоимость в немудреных сделках индийских фермеров, утонченные методы купли-продажи, царящие в наши дни на биржах США и Европы, явно сводят ее на нет. Деньги, перетекающие в физическое золото — порядка $27 млрд в прошлом году, — мягко говоря, «отдыхают» рядом с теми гигантскими суммами, которые вкладываются в ценные бумаги, выпускаемые под обеспечение этим самым золотом.

Например, в октябре прошлого года в Лондоне объем сделок с «бумажным золотом» составлял $13,6 млрд за один день. Используя экзотические коктейли из аукционов, фьючерсов и варрантов, банки и инвестиционные фонды согласно Тимоти Грину *«умудряются избежать реальной поставки хотя бы одной-единственной унции металла»*.

Однако как долго любовь и доверие к золотым резервам будут сохраняться в развивающихся странах? *«Золото выполняет одновременно множество самых различных функций»*, — утверждают аналитики из «Дойче Морган Гренфель». — *Оно может быть использовано в качестве украшения и промышленного материала; средства демонстрации благосостояния и анонимной формы сбережения; страхового полиса им игровой фишки; это признанный во всем мире резервный капитал, хотя официально оно не является деньгами»*.

В западном мире все больше людей приобретают золото для «повседневного употребления»: в виде украшений, письменных принадлежностей, часов и т.п. Оно вселяет в них чувство уверенности и благополучия — по крайней мере они могут тешить себя мыслью, будто эти предметы подчеркивают их «стоимость» и социальный престиж. При этом по взаимному молчаливому соглашению упорно игнорируется то обстоятельство, что издержки на разработку и производство, прибыли и налоги обычно на намного перевешивают реальную стоимость золотого содержания изделия.

И тем не менее золотой слиток как средство вложения денег и мера благосостояния нации явно «выходит из моды». Обратный алхимический процесс близок к своему завершению. Эдди Джордж, управляющий Банком Англии, одной из главных цитаделей золота, на заседании комитета Европарламента недавно заявил буквально следующее: *«Если раньше золото всегда считалось прекрасной статьей активов, то сегодня его рейтинг низок как никогда»*.

РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ: ПРАКТИКУМ

НАКАЗАНЫ ЗА НОУ-ХАУ

Ирина МАКОВЕЦКАЯ

Комитет госконтроля по Гомельской области создал опасный прецедент — наказал одного из профучастников рынка ценных бумаг за работу по пресловутой схеме уступки требований. Напомним, что это ноу-хау брестских и гомельских операторов рынка ценных бумаг некоторое время позволяло ему не умереть окончательно. Комитет по ценным бумагам долгое время не мог подступиться к схеме, зато ее осилил Госконтроль. Гомельский профучастник ЗАО «Папирус» разорен, фирма прекратила свое существование, и теперь нужна лишь команда сверху, чтобы подобную судьбу повторили многие и многие.

Рынок ценных бумаг так и не успел стать полноценной структурой экономики страны. Сейчас, когда уродливость социально-ориентированных рыночных отношений налицо, и сожалеть в общем-то не о чем — в любом случае работы не было бы. А начиналось все достаточно цивилизованно.

Профучастники, которым была интересна чековая приватизация, имели возможность работать в различных направлениях, чаще всего ограничивались тремя - четырьмя: купля-продажа ИПЧ «Имущество» и акций приватизированных предприятий, ведение реестров акционеров ОАО. Сейчас в их компетенции осталась только последняя из перечисленных операций.



С этой бумажкой ты — букашка

Отсекать сферы деятельности профучастников государство начало с аукционов. За все шесть лет чековой приватизации состоялось лишь трое торгов, причем первые были признаны недействительными, а последние проводились только для СИФов. Смешно думать, что тем самым государство охладило желание профучастников иметь собственные пакеты акций акционерных обществ. Наоборот, оно вынудило искать обходные пути. Как ни странно, но при существующем законодательстве, которое не ругал только ленивый, найти незапрещенный путь оказалось сложно. Профучастники стали действовать наудачу: поймают — не поймают. Смысл незаконных сделок был в следующем. Профучастники «завлекали» граждан, решивших продать свои чеки, но вместо покупки оформляли документы на обмен чеков гражданина на акции ОАО для себя. Ничего не подозревавший товарищ шел в отделение сбербанка, делал, что ему было сказано, а по возвращении получал от профучастника деньги за якобы проданные чеки.

Комитету по ценным бумагам при Министерстве финансов РБ были известны эти обходные маневры. Законом «О ценных бумагах и фондовых биржах» ценой такой «поисковой» деятельности определена приостановка действия или лишение лицензии. Но меры наказания применялись редко, только для острастки. Так комитет хотел сберечь профучастников до лучшей жизни, чтобы потом — в светлом будущем — не создавать все заново. Боязнь остаться генералом без армии удержала комитет от проявления заботы об обманутых гражданах. «Надо было читать, что подписываете», — говорилось тем умным поздним умом, которые ходили «за правдой». Но таких оказалось жалкое меньшинство, а поскольку всегда правое большинство молчало, то и суетиться было не за чем.

Все изменилось года полтора назад, когда два профучастника в Гомеле и Бресте изобрели ноу-хау. Речь идет о так называемых договорах уступки права требования акций. Уступка как вид операции регламентируется только Гражданским кодексом РБ, а у Комитета по ценным бумагам нет полномочий его комментировать. Поэтому акционерным обществам и остальным профучастникам, которые стали интересоваться законностью применения уступки права требования в отношении акций приватизированных предприятий, комитет долгое время не знал, что отвечать. В конце концов, комитетом был подготовлен запрос в комиссию по бюджету и финансам Палаты представителей Национального собрания РБ. Ответ, появившийся в начале осени прошлого года, оказался так же скуп на детали, как и заданный вопрос. В нем отмечалось, что подобные операции могут иметь место на рынке ценных бумаг, так как не противоречат действующему законодательству. Из этого следовало, что руководствоваться в деятельности Гражданским кодексом — дело верное. Однако профучастники сказались непонятливыми, так как в предусмотренную кодексом процедуру уступки реальные сделки с именными чеками «Имущество» вписывались весьма условно. Согласно кодексу уступка права требования совершается только на основании ранее заключенной сделки, по исполнении которой в силу возникших обязательств одна сторона должна совершить в пользу другой какое-то действие (скажем, передать имущество, выполнить работу или уступить свое право требования акций). Понятно, что вступать в столь замысловатые и многоэтапные отношения с гражданами, а тем более с пенсионерами — основным клиентом профучастников — ни у кого не было ни желания, ни технических возможностей. И поэтому профучастники под видом уступки права требования продолжали работать по прежней, но усовершенствованной схеме завуалированной скупки акций. Казалось бы, какое это имеет значение сейчас, после декрета президента РБ №3 от 20 марта 1998 года «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в РБ»?.. Ведь, как известно, этот документ вовсе парализовал деятельность профучастников (запретом на период безвозмездной приватизации отчуждать акции ОАО, приобретенные гражданами у государства за денежные средства на льготных условиях или в обмен на ИПЧ «Имущество»). Но дело в том, что до его появления профучастники успели хорошо поработать по уступке с десятками тысяч граждан. А Комитет госконтроля по Гомельской области создал прецедент, наказав за эти «штучки» гомельского профучастника ЗАО «Папирус» на всю сумму совершенных операций — BLR 890 млн. «Папирус» не стал оспаривать это решение в судебном порядке. Фирма объявила о своей ликвидации, и приобретенные ею акции пошли в уплату штрафа. Возможно, для «Папируса» это был лучший и единственный выход из положения, поскольку на ведении реестров сверхприбыли не заработаешь, а чем-то другим заняться невозможно.

В подобной ситуации не сегодня, так завтра может оказаться любой профучастник — достаточно только дать команду «сверху», и ряды профучастников заметно поредеют. Государство же никогда не признает себя неправым. Наоборот. Как пояснили в одном «высоком» ведомстве, строгости упомянутого выше президентского декрета были нужны для того, чтобы разные «мелкие спекулянты» не мешали простому гражданину чувствовать себя акционером, оценивающим все прелести обладания акциями. Только вот опять государство не учло, что ценность акции при деформированном рынке ценных бумаг никакими директивами не поднимешь. А профучастникам ничего другого не остается, кроме как ждать. Возможно, их и пожалеют. Тем более, что осенью Национальное собрание планирует рассмотреть новый вариант закона о ценных бумагах и, может быть, даже о фондовых биржах.

ХРОНИКА

ФОНД — ЭКСПОРТЕРАМ

Отдел информации «БДГ»

В Министерстве внешних экономических связей прошло второе заседание комиссии по контролю за использованием средств фонда поддержки экспорта. В бюджете Беларуси предусмотрено 200 млрд рублей для финансирования различных мероприятий по поддержке экспорта.

Как стало известно «БДГ», средства бюджета перечисляются Минфином на счет «Белвнешэкономбанка» в том случае, если представленные предприятиями проекты были одобрены комиссией и получили заключение «Белвнешэкономбанка» по условиям предоставления кредита. Бизнес-планы были подготовлены по семи проектам.

«Белвнешэкономбанк» представил комиссии отчет по исполнению функций экспортного банка, согласно которому после подписания в октябре прошлого года соответствующего соглашения с правительством и Нацбанком он получил в свой уставный фонд от Национального банка $3 млн и BLR 100 млрд и от Минфина — BLR 33 млрд.

С сентября прошлого года по апрель нынешнего общий объем кредитов, выданных предприятиям-экспортерам, составил BLR 386 млрд, RUR 3,3 млрд, $12,6 млн, 600 тыс.DEM. Наибольшие суммы кредитов предоставлены могилевскому ПО «Химволокно», ОАО «Спартак», Белорусскому металлургическому заводу, ОАО «Атлант», Брестскому молочному комбинату и Брестскому мясокомбинату.

Комиссия утвердила еще два проекта, предлагаемых к кредитованию за счет средств фонда: проект Речицкого метизного завода по созданию цеха специальных гвоздей (срок окупаемости — 4 года 8 месяцев) и проект ПКФ «Вера» по организации сезонной заготовки плодов и ягод с последующей заморозкой для поставки на экспорт (срок окупаемости — 11 месяцев).

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ВОПРОС СОЗДАНИЯ ВАЛЮТНО-ФОНДОВОЙ БИРЖИ РЕШЕН

Алексей УРБАН

Вопрос о реорганизации фондовой биржи и образовании объединенной валютно-фондовой биржи на базе МВБ, по сведениям «БДГ», можно считать решенным. Интерес представляет как процедура реорганизации, так и другие вопросы. Например, сохранят ли свои рабочие места люди, чья деятельность связана с фондовой биржей; как будет организована работа на рынке ценных бумаг валютно-фондовой биржи и т.д. На них по просьбе «БДГ» отвечает директор фондовой биржи Александр СКВОРЦОВ.

— Сведения «БДГ» верны, вопрос об объединении уже решен?

— Да, я предполагаю, что этот вопрос уже решен и решен однозначно.

Самое болезненное — каким образом произойдет объединение. Идеальным вариантом является конвертация акций, при которой одна акция фондовой биржи конвертируется в одну акцию валютно-фондовой биржи. Наша задача состоит в том, чтобы брокеры не потеряли свои места на фондовой бирже. С другой стороны, у валютной биржи значительно больший потенциал, на ее оборудование были потрачены миллионы государственных денег...

Тем не менее объединение будет, и это ни у кого не вызывает сомнений.

— Работники биржи потеряют рабочие места или продолжат работу на валютно-фондовой бирже?

— По моему мнению, специалистов не хватает, поэтому нет смысла что-либо менять в аппарате фондовой биржи.

— То есть вы все остаетесь при своих рабочих местах?

— Во всяком случае, на бумаге каких-то комментариев по этому поводу нет. Наверное, будет так.

— Когда вы ожидаете окончательного решения вопроса?

— Процедура будет выглядеть следующим образом. Совмин к прошедшему правлению должен был подготовить бумагу, содержащую предложения для правления. Определены очень сжатые сроки для создания акционерного общества и начала работы.

— Изменен ли режим работы биржи в настоящее время?

— Мы решили, что менять режим работы совершенно ни к чему. Мы пришли к выводу, что необходимо усилить работу в информационном плане (очень мало информации о фондовой бирже). Пытаемся собрать всю информацию на фондовой бирже, чтобы соблюсти правила информационной прозрачности фондового рынка. Я предполагаю (и правление выразило такое мнение), что сегодняшняя ситуация в этом плане значительно отличается от того, что было в последние месяцы 1997 года.

— Чему был посвящен ваш доклад на заседании правления?

— Я пересмотрел все нормативные документы, которые существуют на фондовой бирже. Подготовлены проекты регламента биржи, совершенно новые документы, касающиеся допуска ценных бумаг и проведения листинга, а также положения о комиссиях по допуску, о биржевом арбитраже. Все эти документы дирекция представила правлению, и на этой неделе должно быть принято решение по ним.

— Известна ли доля фондовой биржи в структуре акционерного пакета объединенной валютно-фондовой биржи?

— В лучшем случае, по-видимому, это будет 10 процентов. Различны масштабы вложенных средств: на МВБ — миллионы долларов, на фондовой — на порядок меньше. К тому же сложным представляется оценка нематериальных активов: программного обеспечения, созданного нами, тех связей, которые наработали брокеры здесь... Вычислить денежное выражение этого проблематично.

— Скольким брокерским конторам дает работу фондовая биржа?

— На сегодня зарегистрированы 160 контор, из которых реально действующих — не более тридцати. В связи с этим дирекция инициировала перерегистрацию брокерских контор.

— Фондовая биржа получит возможность работать на новой площадке?

— Да, на МВБ есть технические возможности для обеспечения нашей работы. Часть техники на МВБ простаивает и готова к тому, чтобы принять нагрузку фондовой биржи. Для брокеров не принципиально месторасположение фондовой биржи и вопрос собственности. Оператор биржевого рынка может работать, не выходя из своего офиса. Как брокеров, так и инвесторов в первую очередь интересует качество товара и обслуживания на бирже. А действующая структура БФБ позволяет решать поставленные задачи и имеет резерв, на несколько порядков превышающий сегодняшние запросы рынка.

Бизнес и право

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ 18 ИЮНЯ 1998г.

МНЕНИЕ

НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР: ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Карла В.САЙМОН,
генеральный директор Международного центра некоммерческого права (США, Вашингтон)

Находящийся под надлежащим контролем некоммерческий сектор в своей деятельности руководствуется законами, воплощающими принципы ясности, простоты и преемственности. Государственные гражданские служащие, применяющие законы (налоговая служба, судьи, министерства, местные власти и пр.), и организации, действующие в рамках этих законов, должны быть в состоянии ясно понимать их так, чтобы своей деятельностью обеспечивать сохранение доверия общества.

Это означает, что функционирование сектора должно регулироваться относительно небольшим числом законов. Такие законы должны включать: общие определяющие положения, которые регулируют образование, деятельность и ликвидацию различных типов некоммерческих организаций; налоговое право; специальные нормы лицензирования для организаций, вовлеченных в определенные виды деятельности (например, образование, здравоохранение); специальные положения, регулирующие формирование их фондов. Следует исключить дублирование и частичные совпадения.

Структура регулирования деятельности некоммерческого сектора должна отражать существующие правовые традиции, но государства должны быть готовы к заимствованию новых идей в других правовых традициях. Единой модели регулирования, которая должна быть заимствована всеми государствами мира, не существует. Поэтому общий законодательный принцип, при котором не предусматриваются разные правовые нормы для различных управляющих структур и видов деятельности, не всегда в целом применим для гражданского законодательства государств, правовая традиция которых по-разному трактует фонды и общественные объединения. Однако исходя из опыта таких государств общего права, как Англия и Соединенные Штаты, весьма важно иметь в виду, что законодательные нормы не должны оговаривать степень регулирования, необходимую для каждого определенного вида организации. Например, существует множество объединений, действующих в общественных интересах. Однако для такой организации вовсе не следует ожидать, что структура управления ее членами в обязательном порядке исключает возможность случаев мошенничества и злоупотреблений (из-за того, что интересы ее членов вступят в противоречие друг с другом).

Законодательная структура, регулирующая деятельность некоммерческих организаций, должна признавать ту роль, которую эти организации играют в самых различных сферах общественной жизни. Некоммерческие организации играют роль как в социальной, так и в экономической сферах, как в общественной, так и в частной жизни. В качестве частных объединений они дают возможность отдельным лицам и группам выражать свои интересы и устремления. Регулирование их деятельности не должно быть слишком жестким, чтобы сохранить свободу объединения и социал[illegible] плюрализм. Однако многие некоммерческие организации играют значительную роль в предоставлении необходимых услуг для всего общества и наряду с государственным и частным бизнесом являются важными экономическими и общественными организациями. Как и все организации, представляющие общественные услуги, некоммерческие организации обязаны получить государственную лицензию и подлежат контролю в целях защиты общественной безопасности и здоровья. По-видимому, регулирование такого рода удобнее всего осуществлять на местных уровнях, поскольку местные власти имеют лучший доступ к информации о фактической деятельности организации.

Законы и нормы должны обеспечивать прозрачность и подотчетность некоммерческих организаций и аппарата, который ими управляет. Принципы прозрачности и подотчетности должны красной нитью проходить через все законы, регулирующие деятельность сектора. В равной степени важно, чтобы законы требовали прозрачности и подотчетности как для коммерческих организаций, так и для аппарата, который ими управляет. Закон должен требовать аналогичного отчета о финансах и деятельности, отчетности по процедурам формирования фондов, подготовки ежегодных налоговых деклараций в соответствующем объеме. Только при наличии подобных норм и их выполнения в обществе будет сохраняться достаточное доверие к этому сектору.

Выбор соответствующих регулятивных органов для некоммерческих организаций должен учитывать компетенцию органов, которые призваны играть эту роль. Во многих государствах гражданская правовая традиция отводит судебной власти решающую роль в создании некоммерческих организаций. В других — регистрация осуществляется структурами местного управления. Выбор компетентных органов должен учитывать тот факт, что хотя региональные власти и лучше разбираются в ситуации на месте, они более подвержены коррупции и могут плохо разбираться в общегосударственных тенденциях. Проще всего разработать стандартную и потому беспристрастную процедуру для всей страны, особенно если национальные регулятивные органы каким-либо образом вовлечены в общегосударственные виды деятельности, например, такие, как налогообложение.

Решения, связанные с освобождением от государственного налога или понижением уровня налогообложения, должны приниматься на государственном уровне. Существуют различные структурные модели принятия решений об освобождении некоммерческих субъектов от налогов, но вообще принято считать, что такие решения должны приниматься государственным органом, обладающим специальными знаниями и опытом для вынесения необходимых определений. Поскольку выигрыш на налогах — прекрасный объект для злоупотреблений, персонал государственного органа, выносящего решение, должен иметь высокую квалификацию и быть проницательным. Этот орган должен также пользоваться доверием сектора и общества с тем, чтобы его решения рассматривались как беспристрастные и принципиальные. Должны существовать ясные правила, чтобы лишить принимающего решения чрезмерной свободы действий. Ясно, что решение об освобождении от местных и региональных налогов должны приниматься местными и региональными субъектами, но они также должны быть связаны нормами, принятыми на государственном уровне.

Должны существовать четко определенные общие правила, регулирующие деятельность некоммерческих организаций, включая правила, касающиеся самой организации, ее регистрации, ликвидации, управления и пр. Общие правила, регулирующие деятельность некоммерческих правовых субъектов, должны быть четко определены в своде законов любого государства. Должно быть также официально признано, что некоммерческие организации отличаются от коммерческих субъектов. Например, закон должен четко определять цели создания некоммерческих субъектов. Прочие моменты, отличающие некоммерческие субъекты от коммерческих:

1. Должна быть абсолютная ясность в том, что прибыль не может распределяться между основателями, членами дирекции и пр.

2. Должны существовать специальные правила, связанные с ликвидацией, которые определяются ограничениями на распределение имущества.

3. Должны действовать специальные нормы участия организаций-партнеров в управлении. Может возникнуть необходимость в специальных правилах, определяющих, кто может выступать инициатором процедуры принудительной ликвидации.

Должно быть право обращения к независимой судебной власти по поводу всех спорных решений регулятивного органа, связанных с регистрацией, освобождением от налогов, принудительной ликвидацией и пр. Право обращения к независимой судебной власти является фундаментальным для любой системы, защищающей свободу слова и объединений. Для таких обращений должна быть гарантирована защита от злоупотребления властью.

Государство должно признать и подтвердить в законах и нормах необходимость государственной поддержки некоммерческого сектора: ввести четкие правила, определяющие пути получения такой поддержки. Государственная поддержка некоммерческого сектора должна выражаться в виде законов и норм, позволяющих проводить прямое и косвенное субсидирование таких организаций. Косвенные субсидии обычно осуществляются через налоговое право и другие финансовые нормы, где можно использовать целый ряд различных положений (освобождение от налога на доход, обнуление НДС, освобождение от налога на наследство, понижение налога на дарение, освобождение от местных налогов и пр.). Прямые субсидии возможны при запросе некоммерческих организаций на получение государственных грантов или на участие в контрактах. В случае грантов и контрактов решения должны приниматься на четко определенной конкурсной основе. До начала конкурса должны быть определены стандарты и критерии принятия решений, а также стандарты исполнения. Конкурс на получение государственной поддержки должен проводиться на открытой и беспристрастной основе.

Налоговое законодательство должно различать организации, работающие на благо всего общества, и организации, работающие на получение взаимной выгоды, предоставляя большие налоговые субсидии первым и меньшие — последним. В качестве признания большей роли, которую играют в обществе организации, работающие на благо общества, субсидии, включенные в государственный налог и другие финансовые нормы, должны проводиться так, чтобы наибольшие косвенные субсидии попадали именно в эти организации. Традиционно закон освобождает от уплаты налогов все организации, включая работающие на получение взаимной выгоды и созданные на некоммерческой основе (другими словами, те, которые не производят распределение прибыли любым лицам, физическим или юридическим). Большими привилегиями в области снижения налоговых выплат пользуется обычно ограниченное число организаций, работающих на общественное благо.

В зависимости от объема прямых или косвенных субсидий государства некоммерческим организациям они, естественно, могут попасть под государственный контроль, но этот контроль не должен быть настолько назойлив, чтобы влиять на их независимость. Общественная проверка некоммерческих организаций в основном существует для того, чтобы защитить общество от возможных мошенничеств и злоупотреблений. Подобно государственным органам и другим полностью государственным организациям, некоммерческие организации, получающие государственные субсидии, сами должны предпринимать шаги для сохранения общественного доверия. Кроме того, должна существовать регулирующая структура, которая обеспечивала бы эту деятельность. Для этого потребуется, чтобы государственные органы, дающие субсидии, устанавливали четкие правила отчетности, которые не были бы слишком обременительными, но которые позволяли бы этим органам адекватно контролировать расходование государственных фондов.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

«ТРЕТИЙ СЕКТОР» КАК ПРИВИВКА ОТ ТОТАЛИТАРИЗМА

Елена ЛИПСКАЯ, БРОО «Объединенный путь»

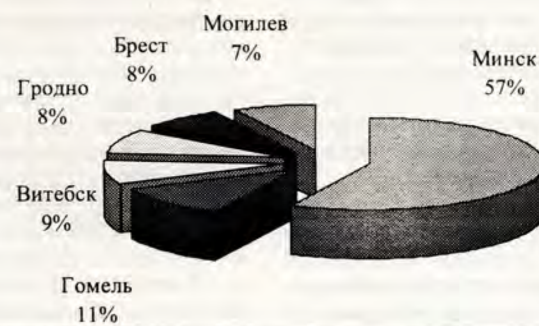
На протяжении нескольких последних лет белорусская республиканская общественная организация «Объединенный путь» собирает и систематизирует информацию о белорусском некоммерческом секторе, результатом чего стало создание базы данных неправительственных организаций (далее —НПО) и базы данных мониторинга периодических печатных изданий (14 тыс. публикаций о деятельности белорусских и зарубежных НПО).



СПРАВКА «БДГ»

Белорусская республиканская общественная организация «Обьединенный путь», зарегистрированная Министерством юстиции Республики Беларусь 18 апреля 1995 года, является неполитической некоммерческой организацией. На базе БРОО «Обьединенный путь» работает Центр развития общественных организаций, деятельность которого стала возможной благодаря финансовой поддержке Фонда Евразия, белорусского фонда Сороса и фонда Чарльза Стюарта Мотта.

По данным Министерства юстиции РБ на 1 апреля 1998 года, в Беларуси зарегистрировано 2273 общественных объединения. Из них 1130 местных, 932 республиканских и 129 международных организаций (в общее количество включены 41 политическая партия и 41 профессиональный союз).



Анализ сведений баз данных центра показал, что за последнее время в некоммерческом секторе Беларуси произошли значительные количественные и качественные изменения. В 1998 году увеличилось процентное соотношение количества региональных организаций (см. диаграмму). Так, по сравнению с 1997 годом в Гомельской области их стало больше на 6%, в Гродненской — на 5%, в Брестской — на 2%. Процентное соотношение количества НПО в Минске и Минской области уменьшилось на 5% и в настоящее время составляет 57% всех зарегистрированных НПО.

Распределение НПО по направлениям деятельности применительно к данным по региону представлено в таблице 1.

Сравнивая данные 1998 года об НПО, занятых в различных сферах деятельности, с данными 1997 года (в процентном соотношении к общему количеству зарегистрированных НПО, сведения о которых имеются в распоряжении БРОО «Объединенный путь»), можно отметить рост численности организаций, занимающихся вопросами государства, самоуправления, права (с 3 до 6); спорта, отдыха, туризма (с 8 до 10); хобби, организации по интересам (с 3 до 4). Уменьшилась численность организаций, занимающихся вопросами искусства, культуры (с 15 до 10); экологических (с 5 до 3); чернобыльских организаций (с 4 до 3); женских (с 3 до 2).

Количественные изменения по другим направлениям деятельности представлены в таблице 2.

По нашему мнению, на развитие и формирование третьего сектора Беларуси влияют следующие факторы:

— исторические и культурные традиции;

— наличие проблем, которые государство по различным причинам не в состоянии разрешить самостоятельно (реабилитация инвалидов, помощь пострадавшим от катастрофы на Чернобыльской АЭС и др.);

— действующее законодательство (например, освобождение от уплаты регистрационного сбора повлекло за собой увеличение количества зарегистрированных республиканских и местных молодежных и детских организаций);

Окончание на стр. 15

ОБЗОР

РЕФОРМА НЕКОММЕРЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ГОСУДАРСТВАХ СНГ

Наталья БОРЖЕЛЛИ, директор программ по СНГ Центра некоммерческого права (США, Вашингтон)

Международный центр некоммерческого права (США, Вашингтон) является международной организацией, которая занимается исследованиями, образовательной деятельностью и оказанием технической помощи по созданию и совершенствованию общих норм права и законов, регулирующих некоммерческий сектор по всему миру. МЦНП осуществляет деятельность на всех континентах и во всех регионах мира. В соответствии с договором со Всемирным банком МЦНП провел исследования законов и нормативных актов, регулирующих некоммерческие организации, в более чем 100 странах мира и в результате подготовил настольную книгу лучших примеров таких законов и нормативных актов. В настоящее время МЦНП имеет программы почти в девяти государствах СНГ. В пяти государствах Центральной Азии, а также в Украине и Беларуси МЦНП работает в партнерстве с американской организацией «Каунтерпарт», а деятельность МЦНП финансируется Американским агентством по международному развитию.

Для обозначения одного и того же объекта в статье используются слова «общественный» и «некоммерческий» при характеристике сектора или организации. Это связано с тем, что данные слова использованы в анализируемом законодательстве различных государств СНГ.

Хотя процесс совершенствования некоммерческого законодательства идет по всему миру и не прекращается даже в странах развитой демократии, регион СНГ вызывает особый интерес, так как процесс развития некоммерческого законодательства развивается там особенно стремительно. Большинство государств СНГ продвинулось далеко вперед в развитии некоммерческого законодательства со времен, когда единственным законом, напрямую регулирующим некоммерческие организации, был закон об общественных объединениях.

В 1991-1992 годах практически все новые независимые государства— бывшие республики СССР приняли схожие законы об общественных объединениях. Закон об общественных объединениях в свое время сыграл важную роль в становлении общественного сектора. В настоящее время этого закона уже не достаточно для решения острых проблем и дальнейшего развития общественного сектора.

Можно выделить несколько общих основных проблем, характерных для законов об общественных объединениях в большинстве государств СНГ:

1. Закон регулирует и позволяет создавать только так называемые членские организации, а, например, такая важная организационно-правовая форма некоммерческих организаций, как фонды, широко распространенная в европейских государствах, остается неурегулированной.

2. Закон не устанавливает различия между так называемыми организациями общественной пользы (благотворительными организациями) и организациями взаимной пользы (деятельность которых направлена на удовлетворение интересов своих членов или узкого определенного круга лиц).

3. Запрещено существование незарегистрированных общественных организаций.

4. Часто деятельность общественных объединений, политических партий, религиозных организаций и профессиональных союзов регулируется одним законом.

5. Регистрация общественных объединений осуществляется по территориальному признаку: международные, общереспубликанские, межрегиональные и местные организации, что ограничивает развитие организации, особенно в условиях, когда процедура перерегистрации и придания нового статуса является дорогостоящей.

6. Процедура регистрации общественных объединений часто является длительной, сложной и дорогостоящей.

7. Только граждане государства имеют право учреждать общественные объединения. Иностранные граждане, лица без гражданства, а также юридические лица такого права не имеют.

8. Нет четких норм, позволяющих регистрацию иностранных организаций.

Оценив важность существования сильного и независимого общественного сектора, многие государства начали разрабатывать и принимать законы, способствующие его развитию. Например, новые гражданские кодексы Российской Федерации, Грузии, Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана содержат отдельные разделы, посвященные некоммерческим юридическим лицам. Многие государства СНГ приняли отдельные законы, регулирующие благотворительные организации и благотворительную деятельность, например, Россия, Украина, Армения, Молдова. Другие государства приняли новые редакции закона об общественных объединениях, например Казахстан, Таджикистан. Во многих государствах ведется активный процесс разработки новых законов для некоммерческих организаций, подготовленные законопроекты представлены на рассмотрение в парламенты. Словом, некоммерческому законодательству уделяется достаточно много внимания как со стороны государственных структур, так и со стороны общественности.

Рассмотрим статус и развитие некоммерческого законодательства на примере России, Украины, Казахстана и Кыргызстана.

Россия

Анализ российского законодательства, регулирующего деятельность некоммерческих организаций, сложно вместить в одну газетную полосу. В настоящей статье мы лишь попытается выделить некоторые особенности системы некоммерческого законодательства России. Более подробный анализ законодательства о некоммерческих организациях России МЦНП подготовил в 1996 году и готов предоставить его по запросам заинтересованных лиц.

Система российского законодательства отличается исключительной сложностью. Среди основных законов федерального уровня можно назвать закон о некоммерческих организациях (1996), закон о благотворительной деятельности и благотворительных организациях (1995), закон об общественных объединениях (1995). Кроме законов федерального уровня, многими субъектами Российской Федерации приняты отдельные законы, регулирующие некоммерческие организации. Особенно хотелось бы отметить прогрессивный закон города Москвы о благотворительной деятельности (1996), предусматривающий добровольную «паспортизацию» организаций, дополнительные налоговые и другие льготы. Активную нормотворческую работу ведут и муниципальные органы. Особенно важно отметить, что многие муниципальные органы уделяют пристальное внимание социальному партнерству и контрактам на оказание социальных услуг, что способствует более эффективному проведению социальных программ.

Российская Федерация первой среди государств СНГ приняла новый гражданский кодекс, впервые определивший организационно-правовые формы некоммерческих юридических лиц. Многие другие законы для некоммерческих организаций также были приняты впервые среди государств СНГ. Отчасти ролью «первопроходца» можно объяснить некоторые проблемы, в настоящее время существующие в правовом регулировании некоммерческого сектора.

Одной из проблем законодательства является большое количество нечетко определенных организационно-правовых форм некоммерческих организаций. Например, в соответствии с законом об общественных объединениях существует пять различных организационно-правовых форм общественных объединений: общественная организация, общественный фонд, общественное учреждение, общественное движение, а также орган общественной самодеятельности. А в соответствии с законом о некоммерческих организациях существует шесть организационно-правовых форм некоммерческих организаций: общественные и религиозные организации (объединения), фонды, учреждения, объединения юридических лиц (ассоциации, союзы), некоммерческие партнерства и автономные некоммерческие организации. Как видно из перечня организационно-правовых форм двух приведенных федеральных законов, общественный фонд (как форма общественного объединения) и фонд, общественное учреждение и учреждение являются различными организационно-правовыми формами. Проблема в том, что в законах провести различие между ними сложно. А кроме этого, такие самостоятельные формы, как некоммерческое партнерство, сложно разграничить с общественным объединением; автономную некоммерческую организацию сложно отличить от фонда или общественного фонда.

Несмотря на некоторые проблемы, в целом законодательство способствует развитию некоммерческого сектора в Российской Федерации. Многие государства СНГ используют российские законы для некоммерческих организаций в качестве модельных. Однако при этом важно избежать проблем, существующих в российском законодательстве.

Украина

В настоящее время в Украине существуют два основных закона, регулирующих общественные организации: закон об объединениях граждан (1992) и закон о благотворительности и благотворительной деятельности (1997) (в дальнейшем именуемый закон о благотворительности). Существуют также многочисленные положения в законах о налогах, других законодательных и нормативных актах, регулирующих отдельные отношения общественных организаций. Однако многие проблемы общественных организаций остаются неурегулированными, существует много неясностей в действующем законодательстве, особенно в вопросах налогообложения, организационно-правовых форм общественных организаций и благотворительной деятельности.

Закон о благотворительности впервые в украинском законодательстве регулирует отношения по благотворительности и имеет много прогрессивных положений. В то же время с принятием этого закона многие проблемы общественных организаций остались нерешенными, а также возникли новые вопросы. Например, принятый закон не выделил критериев, по которым благотворительные организации можно было бы выделить из общей массы общественных организаций. В законе дано схоластическое определение благотворительной организации. Вместе с тем целью специального закона о благотворительности обычно является определение таких критериев, а также установление более строгих требований к благотворительным организациям в целях наделения их дополнительными налоговыми и другими льготами. Отсутствие четких критериев выделения благотворительных организаций из общей массы может означать, что благотворительные организации не получили особого благоприятного режима регулирования.

Кроме того, в законе о благотворительности перечислены организационные формы, в которых могут создаваться благотворительные организации (благотворительные: членская организация, фонд, учреждение). Вместе с тем в настоящее время не существует законодательства, которое определяло бы и регулировало создание этих форм (кроме объединений граждан — членских организаций). В то время как закон декларирует распространение своего действия на все организационно-правовые формы общественных организаций, многие положения закона распространяются только на членские организации. Закон о благотворительности нуждается в серьезной доработке, так как противоречит отдельным нормам налогового и иного законодательства.

Говоря о проектах законов, в качестве важнейшего можно выделить новый гражданский кодекс, который в настоящее время находится в стадии разработки. Ожидается, что этот кодекс определит организационно-правовые формы некоммерческих юридических лиц.

Проект закона об общественных организациях, регулирующий порядок создания и деятельности общественных организаций в виде общественных объединений, фондов и учреждений, уже подготовлен объединенной рабочей группой в 1996 году на основе трех законопроектов, разработанных инициативными группами из Киева, Харькова и Одессы. Законопроект широко обсуждался общественными организациями Украины и соответствует международным принципам правового регулирования общественных организаций.

Принятие закона об общественных организациях позволило бы решить множество проблем общественного сектора. В этом случае станет возможным создание общественных организаций различных организационно-правовых форм, появится возможность регистрировать общественные организации не в разрешительном, а в уведомительном порядке. Кроме того, принятие закона об общественных организациях поможет устранить имеющиеся противоречия в законе о благотворительности, повысить его эффективность и облегчить применение его на практике.

Говоря о необходимости принятия новых законов и изменений в действующие законы, необходимо отметить, что они должны производиться, принимая во внимание перспективы развития некоммерческого законодательства. В настоящее время остро необходим план (концепция) реформы некоммерческого законодательства, который помог бы свести воедино действующее законодательство для некоммерческих организаций, устранить существующие противоречия и двойное противоречие в законодательстве и разработать новые законодательные акты в системе с действующими.

Кыргызстан

Кроме закона об общественных объединениях (1991), Кыргызстан также принял новую общую часть гражданского кодекса (1996), налоговый кодекс (1996) и закон о регистрации юридических лиц (1996), регулирующий регистрацию и отмену регистрации юридических лиц, включая некоммерческие юридические лица. Специальный раздел в гражданском кодексе регулирует некоммерческие юридические лица, а в Налоговом кодексе дается определение «бесприбыльных» и «некоммерческих» организаций. Хотя законов, регулирующих некоммерческие организации в Кыргызстане, не много, но благоприятное для некоммерческих организаций правоприменение способствует развитию общественного сектора.

Еще в 1994 году некоммерческие организации начали разрабатывать закон, который регулировал бы их деятельность. Различными группами, с активным участием депутатов законодательного собрания было подготовлено три законопроекта. Все они были представлены в 1996 году на рассмотрение законодательного собрания, но оно законопроекты не рассматривало, а предложило доработать их и объединить их в один документ. В 1998 году такая работа по объединению и доработке законопроектов была проделана. Кроме того, круг лиц, принявших участие в разработке и обсуждении нового законопроекта, существенно расширился. Законопроект обсуждался общественными организациями во всех регионах Кыргызстана. Инициативу общественных организаций поддержала большая группа депутатов.

Но события с законопроектом развиваются не совсем гладко. Пока одна группа депутатов перерабатывала и обсуждала законопроект, другая группа депутатов из нижней палаты разрабатывала другой альтернативный законопроект, который является новой редакцией закона об общественных объединениях, и получала экспертные заключения от министерства внутренних дел и других правоохранительных органов. Альтернативный законопроект по многим положениям по сравнению с действующим законом об общественных объединениях ограничивает права общественных объединений.

В настоящее время оба законопроекта находятся на рассмотрении законодательного собрания. Общественные организации проявляют высокую активность, представляя и поддерживая свой закон. Такая активная позиция общественных организаций показывает высокую степень грамотности, сплоченности общественного сектора и способствует развитию демократического общества.

Кроме работы над вышеназванными законопроектами, ведется работа над проектом закона о благотворительных организациях и изменениями в налоговый кодекс по вопросам налогообложения некоммерческих организаций.

Казахстан

В настоящее время в Республике Казахстан принята новая общая часть гражданского кодекса (1994), где четко определены организационно-правовые формы некоммерческих организаций. Гражданский кодекс совместно с указом президента (от 17 апреля 1995 года с последующими изменениями) и подзаконными актами регулируют вопросы регистрации и перерегистрации юридических лиц, включая некоммерческие юридические лица, а также вопросы учредительных документов, создания филиалов и представительств, реорганизации, и другие вопросы создания и деятельности юридических лиц.

В 1996 году была принята новая редакция закона об общественных объединениях в Республике Казахстан.

Другие законы, такие как законы «О профессиональных союзах» (1993), «О политических партиях» (1996), «Об образовании» (1992) (регулирует вопросы создания и деятельности учреждений в сфере образования) и др., регулируют деятельность отдельных видов некоммерческих юридических лиц.

Законы о налогах на прибыль, добавленную стоимость, другие законы, регулирующие налогообложение, в определенных случаях предоставляют льготы некоммерческим организациям и юридическим лицам, оказывающим поддержку некоммерческим организациям.

Конечно, многие проблемы некоммерческих организаций остаются нерешенными. Несмотря на активное лоббирование некоммерческих организаций, закон о благотворительности не вошел в перечень законов, представленных на рассмотрение парламента в 1998 году. В январе 1998 указом президента были отменены льготы по налогу на прибыль от дохода, полученного от уставной деятельности. В начале 1998 года министерство внутренних дел приняло Положение, которое существенно ограничивает права на свободу слова и ассоциаций. Казахским некоммерческим организациям предстоит много работы по защите своих прав.

В заключение несколько слов о некоммерческом законодательстве Республики Беларусь. Основным законом, напрямую регулирующим некоммерческий сектор, является Закон «Об общественных объединениях». Несмотря на то, что несколько раз принимались изменения к нему, они не носили принципиального характера. Представляется важным скорейшее завершение работы над Гражданским кодексом, а также разработка и принятие законов, стимулирующих развитие некоммерческого сектора и особенно благотворительности.

В настоящей статье рассмотрены отдельные аспекты реформы некоммерческого законодательства. В одних странах процесс развивается быстрее, в других — медленнее. Систему действующего некоммерческого законодательства возможно усовершенствовать, используя опыт других государств, чтобы она еще более полно соответствовала потребностям некоммерческого сектора и государства, а также международным принципам регулирования некоммерческих организаций.

ОБЗОР

СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Елена ТОНКАЧЕВА,
Независимое общество правовых исследований

Законы, разрешающие и защищающие неправительственные организации (НПО), придают реальную значимость свободе слова и объединений. В то же время правовые нормы, разрешающие существование формальных НПО, могут до такой степени нарушать или ограничивать права граждан на объединение, что соответствующая жалоба может быть рассмотрена Комитетом по правам человека.

Обзор исключает политические партии, профессиональные союзы и религиозные организации.

КОНСТИТУЦИЯ

Действующая Конституция Республики Беларусь закрепляет право граждан на свободу объединений. Ограничения существуют для судей, прокурорских работников, сотрудников внутренних дел, Контрольной палаты, органов безопасности и военнослужащих. Граждане данных категорий не имеют права быть членами политических партий и общественных объединений, преследующих политические цели. Конституцией предусматривается ограничение прав и свобод личности в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Реализация конституционных положений находит отражение в законах и в правоприменительной практике.

ЗАКОНЫ: СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТЬ И ЯСНОСТЬ

Государства (правительства) имеют большую власть над НПО посредством законов. Они или помогают, или препятствуют этим организациям через процедуру их создания, регулирование их деятельности, систему налогообложения, требования к отчетности, пользование фондами (государственными, частными, иностранными), вовлечение их в государственные проекты и стратегии. Принимая (или не принимая) законы, правительства могут сдерживать деятельность НПО или поощрять ее. Они могут также иметь большое влияние на формирование такого типа НПО, который будет для них удобен.

Источником прямого регулирования в отношении некоммерческих организаций являются Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» от 4.10.1994 г. Данный закон отличается стабильностью (мало изменялся с момента принятия), однако сложен в применении. Его отличительной чертой является громоздкое регулирование процесса создания организаций, закрепление длительных сроков регистрации (до шести месяцев), высокая степень вмешательства регистрирующего органа в процесс регистрации организации (на практике — многочисленные редакционные правки текстов уставов).

Подзаконные акты в этой сфере отличаются расширенным толкованием отдельных норм закона, нарушают принцип «презумпции права», влияют на качество судебных решений. На основании вышесказанного действующее законодательство, непосредственно направленное на урегулирование деятельности НПО, является неясным, сложным и трудным для исполнения. Отсутствие разъяснений, дающих единообразное понимание законов, позволяет регистрирующим и контролирующим органам расширенно трактовать требования, предъявляемые к НПО в процессе регистрации и деятельности, что часто является причиной конфликтов НПО с государственными органами, а при нынешнем положении судебной ветви власти — к невозможности реальной защиты прав в судебном порядке.

Кроме того, после приобретения статуса юридического лица на организации распространяются нормы общих законов. Применение этих нормативных актов, в основном нацеленных на регулирование экономических отношений, является сложным и практически не содержит послаблений для НПО (некоторое исключение составляет налоговое законодательство).

В целом законодательство о некоммерческих организациях в Республике Беларусь является неудовлетворительным, не отвечающим потребностям сектора, препятствует его нормальному формированию и функционированию.

ВИДЫ ОРГАНИЗАЦИЙ

Законодательство не проводит различий между НПО, которые служат общественной пользе, и теми, которые служат частным интересам или интересам своих членов. Для целей налогообложения имеет значение только один факт — занимается НПО производственно-хозяйственной деятельностью или нет. Именно этот момент имеет решающее значение при определении системы налогообложения НПО.

ИНИЦИАТИВА СОЗДАНИЯ

Общественные объединения создаются по инициативе не менее 10 граждан РБ, достигших возраста 18 лет. Граждане Республики Беларусь, достигшие возраста 16 лет, могут создавать молодежные и детские объединения. На территории Республики Беларусь создаются и действуют международные, республиканские и местные общественные объединения. Иностранные граждане не могут быть инициаторами создания общественного объединения, действующего на территории Республики Беларусь. Иностранные граждане вправе вступать в действующие общественные объединения. Законодательство предусматривает коллективное членство в общественном объединении. Это означает, что юридическое лицо может стать членом организации после ее создания. В деятельности общественного объединения коллективный член (юридическое лицо) участвует через своих представителей.

Ограничение в инициативе создания организации для иностранных граждан и юридических лиц редко встречается в законодательствах других стран и является негативной чертой национального регулирования.

РЕГИСТРИРУЮЩИЙ ОРГАН

Международные и республиканские общественные объединения регистрируются Министерством юстиции Республики Беларусь. Местные общественные объединения регистрируются управлениями юстиции исполнительных комитетов областных, Минского городского Совета депутатов по месту нахождения руководящего органа объединения. В основе такого деления лежит законодательно закрепленный принцип «территориального деления» организаций на республиканские и местные. На практике это приводит к ограничению правоспособности юридического лица. Подобное ограничение нельзя назвать оправданным, оно является следствием бывшего союзного закона об общественных объединениях.

РЕЕСТР НПО

В республике ведется несколько реестров общественных объединений. Реестры местных общественных объединений ведут управления юстиции Минского городского исполнительного комитета депутатов и региональных областных исполнительных комитетов; реестр республиканских общественных объединений — Министерство юстиции. Единого реестра не существует. Это создает правовую проблему для НПО как владельца интеллектуальной собственности. Последствиями являются повторяемость названий, трудность идентификации организаций, узаконенные предпосылки для недобросовестной конкуренции. Действующий порядок регистрации символики НПО создает параллельное регулирование положениями о регистрации товарных знаков. В конечном счете это ставит НПО в худшее по сравнению с другими юридическими лицами положение. В случае судебного разбирательства международное и национальное право идет по пути защиты субъекта, прошедшего процедуру в соответствии со специальным законодательством о товарных знаках. Существующий порядок регистрации эмблемы является пагубным с точки зрения защиты прав НПО.

ИНОСТРАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Национальное законодательство предусматривает два варианта легализации деятельности иностранной организации на территории Республики Беларусь.

Иностранная организация, ее филиал, иное обособленное подразделение могут быть созданы аналогично национальной общественной организации (процедура изложена выше). В этом случае необходимо наличие десяти инициаторов создания — граждан Республики Беларусь. Как показывает практика, осуществление деятельности в этой форме не позволяет качественно решать задачи зарубежных организаций, начинающих деятельность в республике.

Представление интересов зарубежной организации в Республике Беларусь на постоянной основе возможно посредством аккредитации представительства. Представительство не имеет статуса юридического лица, не ведет деятельности от своего имени, действует в интересах головной организации, реализуя (представляя) ее программы и проекты на территории Республики Беларусь. Бюджет представительства (заработная плата персонала, расходы на содержание офиса и т.д.) формируются организацией, его создавшей, не облагаются налогами на добавленную стоимость и налогом на прибыль. Отрицательные стороны данной формы организации деятельности: ограниченный срок разрешения на открытие представительства (как правило, три года); разрешительный порядок открытия; сравнительно высокий размер государственной пошлины за открытие представительства (две тысячи долларов США).

Подобное регулирование создания структурных подразделений международных организаций (иностранных) на территории Республики Беларусь не отвечает международным стандартам.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Нормальной практикой является разрешение НПО активно заниматься торговлей, бизнесом в целях сбора средств для поддержки своей деятельности, если ее главной целью является достижение некоммерческих задач. В стране никогда не появится сильный, энергичный и независимый гражданский сектор, если НПО полагаются только на зарубежное или государственное финансирование.

Существующее законодательство ограничивает правоспособность некоммерческих организаций в гражданско-правовой сфере. Согласно постановлению Кабинета Министров Республики Беларусь от 6 августа 1996 года N513 «Об утверждении порядка осуществления хозяйственной деятельности лицами, не являющимися субъектами хозяйствования» общественные объединения, в том числе политические партии, профессиональные союзы, религиозные организации и другие общественные формирования, могут осуществлять хозяйственную деятельность, направленную на решение уставных целей и задач в порядке, установленном законодательством, а именно:

— образовывать в необходимых случаях за счет собственных средств структурные подразделения (в том числе для производственно-хозяйственных целей);

— проводить выставки, лекции, лотереи, спортивные и иные мероприятия;

— выпускать и продавать изделия с собственной символикой;

— пользоваться в установленном порядке государственными средствами массовой информации;

— осуществлять издательскую деятельность;

— учреждать собственные средства массовой информации;

— получать доходы (проценты) от хранения на счетах и в банках денежных средств (вступительных, паевых и членских взносов в размерах, предусмотренных их уставом, а также добровольных пожертвований юридических и физических лиц).

РОСПУСК НПО И ЛИКВИДАЦИЯ АКТИВОВ

Добровольный роспуск организации может инициировать высший орган управления — собрание членов организации. Принудительная ликвидация производится судом по представлению регистрирующего органа. Судебное решение о ликвидации общественного объединения может быть обжаловано.

Средства и имущество ликвидируемых общественных объединений после удовлетворения имущественных претензий кредиторов направляются на цели, предусмотренные их уставами. Однако неясна процедура в случае принудительного роспуска, возможны также злоупотребления со стороны государства в отношении организаций с достаточными имущественными активами.

ИНОСТРАННЫЕ ГРАНТЫ

Государственного регулирования на стадии получения грантов не существует, равно как и запрета на привлечение финансирования от зарубежных организаций.

Такой порядок негласно (не отражен в законодательстве) существует в ряде исследовательских государственных организаций и определен на уровне их управленческих правил. В практике нередки случаи, когда со стороны вышестоящих должностных лиц через систему административного давления от единиц, получившей грант, требуют принятия на себя расходов, не связанных с грантом.

Однако, как показывает практика, к вопросам независимого финансирования государство проявляет повышенный интерес и относится настороженно (примером может служить недавние налоговые проверки грантополучателей белорусского фонда Сороса).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

В Республике Беларусь в настоящее время не проводится открытый и свободный конкурс по распределению между общественными организациями средств, выделенных из государственного бюджета. Производится адресное выделение бюджетных средств конкретным организациям, пропагандирующим государственную идеологию (примером может служить Белорусский патриотический союз молодежи).

ПРИВАТИЗАЦИЯ И СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Участие НПО в приватизации осуществляется на общих основаниях и не предусматривает льгот. Примеры реального социального партнерства немногочисленны и имеют место на уровне сотрудничества с местными властями (Минская ночлежка — Союз социальных педагогов).

ПОДХОДЫ К ЛЬГОТИРОВАНИЮ

В республике отсутствует государственная доктрина, направленная на обеспечение льготирования деятельности НПО в целом. НПО ведут бухгалтерский учет и отчетность, единую для всех субъектов хозяйствования, создаваемых на территории Республики Беларусь. НПО не имеют значительных налоговых льгот, равно как и методы спонсоры, перечисляющие средства для осуществления программ и проектов НПО. НПО может ходатайствовать перед муниципальными властями о получении льгот по налогам в части средств, поступающих в местный бюджет. Распространенной практикой является наделение адресными льготами конкретных организаций.

ВЛИЯНИЕ НА ВЛАСТЬ

НПО не имеет права прямо участвовать в политической деятельности. Это связано также с системой выборов. В законодательной деятельности НПО прямо участвовать не может (не является субъектом законодательной инициативы). Степень действенного влияния НПО на органы власти и управления с целью принятия определенной политики крайне низка — отсутствует соответствующий законодательный механизм. Конституция закрепляет право выдвижения кандидатов в депутаты за общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами в соответствии с законом. Специальное законодательство делает невозможным для общественных объединений выдвигать своих кандидатов в депутаты.

РАСПРОСТРАНЕННЫЕ НЕГАТИВЫ И ОПАСЕНИЯ

Мнение о том, что НПО используется для избежания налогов на доходы от коммерческой деятельности, активно распространяется государственными чиновниками. Хотя, судя по действующей системе налогообложения, это утверждение не имеет под собой обоснованной почвы.

Точка зрения, согласно которой НПО используется политиками для улучшения политического и финансового положения, не является распространенным. Вероятно, с течением времени такая тенденция будет укрепляться и активно использоваться властями против лидеров оппозиции.

Однако необходимо отметить, что ряду руководителей НПО удалось использовать свою деятельность для обеспечения собственного политического веса.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Существуют по крайней мере шесть причин, по которым любое общество должно рассмотреть принятие законов, направленных на поддержку сильного и независимого сектора НПО. Первые три носят социальный или политический характер, другие три — экономический:

— обеспечение свободы слова и объединений;

— поощрение плюрализма и терпимости;

— обеспечение социальной стабильности и соблюдение законности;

— эффективность (социальная услуга более высокого качества и с меньшими затратами);

— рыночная несостоятельность государственного сектора;

— оказание поддержки развитию рыночной экономики.

Законы, разрешающие свободное существование и деятельность НПО, являются необходимыми для реализации свободы слова и объединения. Можно утверждать, что международное право налагает обязательство принимать разумные законы об НПО.

Несмотря на критические экспертные оценки российской концепции НПО, влияние российской модели на проект белорусского гражданского кодекса в части некоммерческих организаций, безусловно, положительно. Принятие этих положений ставит белорусского законодателя перед объективной необходимостью создания новых специальных законов, регулирующих некоммерческий сектор. Другой вопрос — какими будут эти законы.

В статье использованы тезисы «Руководства по разработке и применению законов, регулирующих деятельность неправительственных организаций», предложенного для обсуждения Всемирным банком в 1997 году

ПРАКТИКА

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

Ольга СМОЛЯНКО,
Независимое общество правовой информации

Общественные объединения граждан являются плательщиками налогов в соответствии с Законом Республики Беларусь от 20 декабря 1991 года «О налогах и сборах, взимаемых в бюджет». Следовательно, все общественные объединения в процессе своей деятельности сталкиваются с проблемой ведения бухгалтерского учета и отчетности, исчисления и уплаты налогов и неналоговых платежей. Данная статья подготовлена как практическое руководство для руководителей, бухгалтеров, а также инициаторов создания общественного объединения.

ООГ ведут бухгалтерский учет и отчетность, единую для всех субъектов хозяйствования, создаваемых на территории Республики Беларусь. Как и другие налогоплательщики, ООГ имеют свои права и обязанности. К правам ООГ как налогоплательщиков относятся следующие:

— знакомиться с актами проведенных проверок;

— представлять налоговым органам пояснения по исчислению и уплате налогов и по актам проведенных проверок;

— в установленном законом порядке обжаловать решения налоговых органов;

— знакомиться в налоговых инспекциях со всеми актами налогового законодательства, которые применяются в отношении данного плательщика налогов;

— требовать от налоговых органов официальных разъяснений по исчислению и уплате налогов и по актам проведенных у данного плательщика налогов проверок.

К обязанностям же можно отнести следующие:

— зарегистрироваться в качестве плательщика налогов в государственной налоговой инспекции по месту своего нахождения в 15-дневный срок после выдачи документов о регистрации общественного объединения;

— вести в установленном порядке бухгалтерский учет и отчетность о финансово-хозяйственной деятельности и представлять налоговым органам бухгалтерские отчеты и балансы, расчеты по налогам, декларации и другие необходимые документы и сведения, связанные с исчислением и уплатой налогов;

— предъявлять в налоговые органы документы, подтверждающие право на льготы по налогам;

— своевременно и в полном размере уплачивать причитающиеся суммы налогов;

— оказывать содействие должностным лицам налоговых органов в их деятельности по проверке исчисления и уплаты налогов данным плательщиком;

— при прекращении деятельности или внесении изменений в учредительные документы в 15-дневный срок извещать об этом налоговые органы.

В зависимости от того, занимается ООГ производственно-хозяйственной деятельностью или нет, а также от наличия объектов налогообложения оно уплачивает следующие виды налогов и неналоговых платежей:

— налог на доходы и прибыль;

— налог на добавленную стоимость;

— налог за пользование природными ресурсами (экологический налог);

— налог на недвижимость;

— земельный налог (плата за землю);

— чрезвычайный налог;

— отчисления в Государственный фонд содействия занятости;

— отчисления в фонд социальной защиты населения;

— подоходный налог;

— отчисления в дорожные фонды;

— отчисления в фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции;

— отчисления в фонды местных Советов депутатов.

Во избежание проблем, связанных с исчислением и уплатой налогов, рассмотрим подробнее каждый вид налогов и неналоговых платежей.

1. Налог на доходы и прибыль

ООГ и их структурные подразделения, которые являются юридическими лицами, являются плательщиками налога на доходы и прибыль в случае, если они осуществляют производственно-хозяйственную деятельность.

Объектом обложения налогом на доходы являются дивиденды, т.е. часть прибыли юридического лица, выплачиваемая собственнику юридического лица либо участникам хозяйственного общества в связи с правом собственности на имущество предприятия, и приравненные к ним доходы. Ставка налога на дивиденды и приравненные к ним доходы составляет 15%. Облагаемая налогом прибыль исчисляется исходя из балансовой прибыли, представляющей собой сумму прибыли от реализации продукции, товаров (работ, услуг), иных ценностей (включая основные фонды, товарно-материальные ценности, нематериальные активы, ценные бумаги) и доходов от внереализационных операций, уменьшенных на сумму расходов по этим операциям. В состав доходов от внереализационных операций для целей налогообложения не включаются:

1. Средства, поступающие из созданных в соответствии с законодательством Республики Беларусь фондов и бюджета Республики Беларусь и использованные по целевому назначению. Суммы средств, поступившие из внебюджетных и централизованных фондов и используемые не по целевому назначению, взимаются в бюджет со взысканием санкций в двойном размере.

2. У бюджетных организаций и ООГ, созданных в соответствии с действующим законодательством:

— вступительные, паевые и членские взносы в размерах, предусмотренных уставами;

— пожертвования юридических и физических лиц Республики Беларусь и других государств, поступившие в их собственность и использованные по целевому назначению. Пожертвования, использованные не по целевому назначению, подлежат налогообложению в общем порядке;

— доходы (проценты) от хранения денежных средств, указанных в вышеназванных подпунктах, на расчетных, текущих и других счетах в учреждениях банков.

ООГ, осуществляющие хозяйственную деятельность, должны вести раздельный учет по налогу на прибыль, возникшему в результате хозяйственной деятельности, и по средствам, поступившим в качестве вступительных, паевых, членских взносов, пожертвований.

Ставка налога на прибыль составляет 30%. Для юридических лиц, балансовая прибыль которых в год составляет не более 5 тыс. минимальных заработных плат, среднегодовая численность работающих в науке и научном обслуживании — до 100 человек, в отраслях производственной сферы — до 50 человек, в отраслях непроизводственной сферы — до 25 человек, ставка налога составляет 15%.

В Законе Республики Беларусь «О налогах на доходы и прибыль» предусматриваются льготы по налогообложению, носящие постоянный характер. Дополнительные льготы устанавливаются в ежегодно принимаемых законе о бюджете и законе об особенностях налогообложения.

В том случае, если ООГ занимается хозяйственной деятельностью и получает прибыль от этой деятельности, оно должно ежемесячно не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным, представлять в налоговые органы расчет по налогу на прибыль и уплачивать его не позднее 22 числа месяца, следующего за отчетным.

2. Налог на добавленную стоимость

ООГ и их структурные подразделения, имеющие обособленный баланс и расчетный счет, являются плательщиками налога на добавленную стоимость при наличии объекта обложения. Объектом налогообложения является стоимость, которую юридическое лицо добавляет к стоимости сырья, материалов или товаров при производстве и реализации продукции, товаров, выполнении работ и оказания услуг, а также стоимость ввозимых на территорию Республики Беларусь товаров. В облагаемый оборот не включаются доходы, облагаемые налогом на доходы, а также суммы денежных средств, получаемые предприятиями, организациями и учреждениями Белорусского общества инвалидов, Белорусского общества глухих и Белорусского товарищества инвалидов по зрению в виде благотворительной помощи для решения их уставных задач.

Ставка налога на добавленную стоимость установлена в размере 20%.

Законодательством Республики Беларусь установлены случаи освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость. Для ООГ могут иметь значение следующие льготы: от обложения налогом освобождаются театральные, цирковые представления, концерты в помещениях, где число мест не превышает двух тысяч, а также спортивные мероприятия, музеи и детские аттракционы, ремонтно-реставрационные работы по восстановлению историко-культурных ценностей, услуги по обучению детей и подростков в кружках, секциях, студиях.

Налог на добавленную стоимость исчисляется и уплачивается нарастающим итогом с начала года. Периодичность уплаты налога может быть месячная, ежедекадная и ежедневная. Срок представления расчетов — не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным.

Налогом на добавленную стоимость облагается стоимость ввозимых на территорию Республики Беларусь товаров. В этом случае налогом облагается их таможенная стоимость в сумме с таможенной пошлиной, если товары ввозятся в таможенных режимах свободного обращения, обратного ввоза в измененном состоянии и ввоза для потребления нерезидентами (если иное не предусмотрено международными договорами). Вещи, ввозимые с территорий государств — участников Содружества Независимых Государств, налогом на добавленную стоимость не облагаются.

Ввозимые на таможенную территорию Республики Беларусь вещи, имеющие характер гуманитарной помощи (вещи, безвозмездно получаемые от нерезидентов Республики Беларусь, не предназначенные для извлечения коммерческой выгоды как отправителем, так и получателем) либо предназначенные для благотворительных целей (для безвозмездного распределения ввезенных вещей среди наиболее нуждающихся групп населения, ООГ и религиозных организаций), освобождаются от обложения таможенными платежами (сборами за таможенное оформление, таможенной пошлиной) и налогом на добавленную стоимость. Данная льгота предоставляется только организациям, включенным в перечень организаций, уполномоченных получать вещи, имеющие характер гуманитарной помощи, утвержденный Министерством по чрезвычайным ситуациям и защите населения от последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Если организация не включена в такой перечень, она может получить разовое разрешение на ввоз вещей, имеющих гуманитарный характер либо предназначенных для благотворительных целей. На вещи, имеющие характер гуманитарной помощи либо предназначенные для благотворительных целей, но поступающие в адрес организаций, которые не внесены в Перечень либо которые не имеют разовых разрешений на получение таких вещей, льготы, указанные выше, не распространяются.

3. Налог за пользование природными ресурсами (экологический налог)

ООГ будут являться плательщиками экологического налога при наличии объекта налогообложения. Экологическим налогом облагаются:

— объемы добываемых из природной среды ресурсов;

— объемы переработанных нефти и нефтепродуктов;

— объемы выводимых в окружающую среду выбросов (сбросов), загрязняющих веществ.

ООГ, использующие автотранспортные средства, уплачивают налог за выбросы в атмосферу вредных веществ исходя из объема потребляемого топлива. Для расчета налога учитывается топливо, израсходованное в пределах Республики Беларусь.

Налог уплачивается до 20 числа месяца, следующего за отчетным.

4. Налог на недвижимость

ООГ и их структурные подразделения, наделенные правами юридического лица, имеющие обособленный баланс и расчетный счет, являются плательщиками налога на недвижимость.

Налогом на недвижимость облагается:

— стоимость основных производственных и непроизводственных фондов, являющихся собственностью или находящихся во владении плательщиков;

— стоимость объектов незавершенного строительства;

— стоимость принадлежащих физическим лицам зданий.

Налог на недвижимость уплачивается собственниками основных производственных и непроизводственных фондов. При сдаче ими в аренду основных фондов налог уплачивается арендодателями или арендаторами (пользователями) в зависимости от условий договора. Плательщиком налога на недвижимость со стоимости долгосрочно арендуемых основных фондов является арендатор. При ввозе основных фондов по договорам аренды (лизинга) и иным договорам с иностранными предприятиями и физическими лицами и их использования для осуществления хозяйственной деятельности на территории республики налог на недвижимость уплачивается (независимо от условий договора) лицом, использующим ввезенное имущество.

Для исчисления налога на недвижимость основные и непроизводственные фонды принимаются по остаточной стоимости. Остаточная стоимость основных производственных и непроизводственных фондов определяется как стоимость основных средств по балансу за вычетом их износа.

Закон содержит статью о льготах по данному налогу. В частности, освобождаются от обложения налогом:

— объекты социально-культурного назначения и жилого фонда местных Советов депутатов, юридических лиц независимо от форм собственности;

— производственные фонды организаций обществ инвалидов;

— материальные и историко-культурные ценности, включенные в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь, при условии выполнения их собственником обязательств, обусловленных действующим законодательством Республики Беларусь об охране историко-культурного наследия;

— основные производственные и непроизводственные фонды религиозных обществ;

— введенные в действия здания и сооружения юридических лиц в течение одного года с момента ввода указанных фондов в эксплуатацию.

Годовая ставка налога на недвижимость для ООГ, которым не предоставлены льготы по уплате налога на недвижимость, устанавливается в размере 1%.

ООГ уплачивают налог:

— со стоимости основных производственных и непроизводственных фондов — ежемесячно не позднее 22 числа каждого месяца в размере 1/3 части квартальной суммы (расчет по налогу в налоговые органы должен быть представлен не позднее 20 числа первого месяца отчетного квартала);

— со стоимости объектов незавершенного строительства — ежеквартально не позднее 22 числа первого месяца отчетного квартала в размере 1/4 утвержденной годовой ставки (расчет по налогу в налоговые органы должен быть предоставлен не позднее 20 числа первого месяца отчетного квартала).

5. Земельный налог

ООГ, которым земельные участки предоставлены во владение, пользование, являются плательщиками земельного налога или арендной платы. Плата за землю обязательна для всех землевладельцев, землепользователей, в том числе арендаторов.

Право владения, пользования на предоставленные участки возникает после установления землеустроительными органами границ этого участка на местности и получения документа, удостоверяющего это право. Право владения и право постоянного пользования землей удостоверяется государственным актом, который выдается и регистрируется районными, городскими Советами депутатов. Временное пользование землей (в том числе на условиях аренды) оформляется договором с последующей выдачей удостоверения на право временного пользования землей.

Объектом налогообложения является земельный участок, который находится во владении, пользовании.

Законодательством установлены различные категории земель:

— сельскохозяйственного назначения;

— населенных пунктов;

— промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения;

— лесного фонда;

— водного фонда.

Ставки земельного налога зависят от категории земли и не зависят от результатов хозяйственной и иной деятельности.

Законодательством установлено 4 срока уплаты налога. Срок представления расчетов по налогу — ежегодно, не позднее 1 марта, а по вновь отведенным земельным участкам — в течение месяца с момента их предоставления. Срок уплаты — в течение года равными частями не позднее 15 апреля, 15 июля, 15 сентября, 15 ноября, за земли сельскохозяйственного назначения — не позднее 15 сентября, 15 ноября.

Решением Мингорисполкома N166 от 20.02.97 г. изменены сроки уплаты земельного налога: юридические лица вместо 4 раз в год производят уплату данного налога ежемесячно, не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным.

6. Чрезвычайный налог

ООГ и их структурные подразделения, имеющие обособленный баланс и расчетный (текущий) счет, являются плательщиками чрезвычайного налога в случае осуществления хозяйственной деятельности.

Чрезвычайный налог для ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС уплачивается в размере 4% от фонда заработной платы.

Законодательством Республики Беларусь освобождены, в частности, от уплаты чрезвычайного налога:

— предприятия и организации Белорусского товарищества инвалидов по зрению, Белорусского общества инвалидов, Белорусского общества глухих, принадлежащие им на праве собственности;

— ООГ, осуществляющие свою деятельность за счет добровольных пожертвований юридических и физических лиц и не занимающиеся хозяйственной деятельностью.

Начисление налога производится от всех видов заработной платы без вычета из нее удержаний сумм налогов и других удержаний в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Суммы ис-

ПРАКТИКА

В РОЛИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

численного налога относятся на себестоимость продукции, работ, услуг и включаются в прочие расходы.

Чрезвычайный налог уплачивается ежемесячно. Расчеты по налогу должны быть предоставлены не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным. Перечисление средств в бюджет производится не позднее 22 числа месяца, следующего за отчетным. Платежи зачисляются в доход республиканского бюджета.

7. Отчисления в государственный фонд содействия занятости

После регистрации ООГ в десятидневный срок обязаны зарегистрироваться в качестве плательщиков в центрах занятости населения по месту своего нахождения. Отдельной регистрации в качестве плательщиков подлежат структурные подразделения ООГ, имеющие отдельный баланс и счета в учреждениях банков. Каждому плательщику после регистрации вручается письменное извещение о размере и сроках уплаты отчислений и присваивается регистрационный номер. Расчеты по платежам в фонд занятости ООГ производят самостоятельно.

Обязательные ежемесячные отчисления в фонд занятости ООГ производятся от заработка всех категорий работников, в том числе штатных, нештатных, сезонных, временных, работающих по совместительству, выполняющих разовые, случайные, кратковременные работы. Отчисления производятся на все виды заработка (дохода) без вычета из них удержаний налогов (подоходного, обязательных страховых взносов) в размере 1% от фонда заработной платы. Отчисления не производятся на следующие виды выплат:

— компенсации за неиспользованные отпуска;

— выходные пособия при увольнении;

— суммы денежной материальной помощи;

— компенсационные выплаты (суточные и др.);

— доплаты и надбавки к зарплате по возмещению расходов на проезд, дотации на питание и другие выплаты, связанные с социальной защитой работников;

— поощрительные выплаты (включая премии), производимые за счет фонда оплаты труда;

— авторские гонорары и ряд других выплат.

Отчисления в фонд занятости уплачиваются в сроки, установленные для выплаты заработной платы за вторую половину месяца. Платежные поручения на перечисление отчисленных в фонд занятости сумм плательщики представляют в учреждение банка одновременно с представлением чека на получение средств для выплаты заработной платы за вторую половину месяца. В платежных поручениях обязательно указывается размер заработной платы, от которого производятся отчисления.

По истечении установленных сроков уплаты взносов невнесенная сумма считается недоимкой. Недоимка по отчислениям в фонд занятости, не погашенная в установленные сроки, взимается городскими (районными) центрами занятости населения вместе с начисленной пеней в бесспорном порядке. Пеня в размере 0,183% среднедневной учетной ставки Национального банка Республики Беларусь, действующей на момент взыскания, начисляется с суммы недоимки за каждый день просрочки. Начисление пени производится начиная со следующего дня по истечении срока уплаты и по день уплаты включительно.

ООГ сами обязаны вносить платежи и начислить пеню на всю сумму недоимки и за весь период просрочки и перечислить в фонд занятости. Если платежи и пеня не начислены плательщиком, то служба занятости производит начисления и взыскание платежей и пени сама. Бесспорное взыскание не уплаченных в установленные сроки взносов производится путем списания в доход фонда занятости сумм, имеющихся на расчетном (текущем) счете плательщика, на основании инкассового поручения (распоряжения), представленного городским (районным) центром занятости в учреждение банка на следующий день после наступления срока уплаты.

Служба занятости в исключительных случаях по просьбе плательщика взносов может предоставить отсрочку или рассрочку погашения недоимки. В решении об отсрочке должно быть указано, на какой срок предоставляется отсрочка или рассрочка и должна ли начисляться пеня за время отсрочки. В случае непогашения недоимки в предоставленный срок отсрочки или рассрочки возобновляется начисление пени на всю просроченную сумму за весь период со дня образования недоимки.

8. Отчисления в фонд социальной защиты населения

ООГ, нанимающие на работу граждан по трудовому договору, обязаны в соответствии с законодательством Республики Беларусь уплачивать страховые взносы в фонд социальной защиты населения Республики Беларусь.

При условии уплаты страховых взносов государственное социальное страхование распространяется на работников, работающих по договорам подряда (уплата страховых взносов за таких работников не является обязательной для нанимателя, т.е. наниматель уплачивает страховые взносы только в случае наличия в договоре подряда специального пункта, оговаривающего такую обязанность нанимателя уплату страховых взносов).

Страховые взносы начисляются на все виды оплаты труда, из которых в соответствии с законом о пенсионном обеспечении исчисляется пенсия.

Наниматель уплачивает страховые взносы один раз в месяц в срок, установленный для получения заработной платы за истекший месяц. В таком же порядке наниматели удерживают обязательные страховые взносы с работников, в том числе и с работающих пенсионеров, в размере 1% от заработка. Наниматели представляют в банк платежное поручение на перечисление страховых взносов в фонд одновременно с истребованием средств на оплату труда работников. Без предъявления платежного поручения средства на оплату труда учреждениями банков не выдаются.

За несвоевременное зачисление или перечисление страховых взносов в доход фонда кредитное учреждение уплачивает пеню за каждый день просрочки в размере 0,2%. С плательщиков взноса за эти дни пеня не взимается.

На сегодняшний день установлены следующие размеры обязательных страховых взносов от фонда заработной платы для юридических и физических лиц, подлежащих обязательному государственному страхованию:

— для ООГ инвалидов и пенсионеров, а также предприятий, учреждений, объединений, полностью принадлежащих указанным объединениям на праве собственности, — 4,7%;

— для других ООГ — 35%.

9. Подоходный налог

Плательщиками подоходного налога в соответствии с законодательством Республики Беларусь являются граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно или временно проживающие на территории республики.

Подоходный налог исчисляется и удерживается общественными объединениями, производящими выплаты заработка и других доходов. ООГ одновременно с получением в учреждениях банка средств на выплату причитающихся гражданам сумм перечисляют в бюджет суммы исчисленного налога.

Объектом налогообложения граждан, имеющих постоянное местожительство в Республике Беларусь, являются доходы в денежной (национальной и иностранной валюте) и натуральной форме, полученные на территории республики, а также за ее пределами в случаях предусмотренных законодательством. Доходы граждан, временно проживающих на территории Республики Беларусь, подлежат обложению налогом, если эти доходы получены из источников в Республике Беларусь.

Налог уплачивают граждане, работающие в общественных объединениях, — по суммам заработной платы, премиям и другим вознаграждениям и выплатам, связанным с выполнением ими трудовых обязанностей.

В соответствии с законодательством Республики Беларусь граждане, выполняющие работы по договорам подряда, также уплачивают подоходный налог с суммы причитающегося вознаграждения.

Ставка подоходного налога зависит от получаемого дохода. Минимальная ставка при размере облагаемого месячного дохода до 10-кратной месячной минимальной заработной платы составляет 9% с суммы дохода.

10. Отчисления в республиканский дорожный фонд

ООГ являются плательщиками в дорожные фонды за счет уплаты:

— налога на приобретение автотранспортных средств;

— отчислений средств пользователями автомобильных дорог;

— сбора с владельцев легковых автотранспортных средств и индивидуальных владельцев грузовых автотранспортных средств.

Налог на приобретение автотранспортных средств уплачивается до его регистрации (перерегистрации) в ГАИ в размере 5% от продажной цены автотранспортного средства. От уплаты отчисления освобождаются ООГ инвалидов, использующие приобретаемый транспорт для выполнения своей уставной деятельности.

ООГ, осуществляющие хозяйственную деятельность, независимо от наличия автотранспорта отчисляют средства в дорожный фонд в размере 1% от объема произведенной продукции, выполненных работ, оказанных услуг, товарооборота.

От уплаты платежей в дорожный фонд за пользование автомобильными дорогами освобождаются ООГ инвалидов и их предприятия.

ООГ, имеющие автотранспорт, уплачивают ежегодный сбор с владельцев автотранспортных средств до 31 декабря текущего года до прохождения технического осмотра. Ставка сбора на 1998 год установлена в Положении о порядке формирования и использования средств республиканского дорожного фонда в 1998 году.

11. Республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия

ООГ и их структурные подразделения, имеющие обособленный баланс и расчетный счет и осуществляющие хозяйственную деятельность, производят отчисления в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия в размере 1% выручки от реализации продукции, работ и услуг.

Отчисления в фонд учитываются при формировании отпускной цены, исключаются в первоочередном порядке из выручки от реализации продукции (работ, услуг) и не учитываются при расчете налога на добавленную стоимость и налога на прибыль, а также других платежей, уплачиваемых в бюджет и в государственные внебюджетные фонды.

Расчеты по отчислениям в фонд плательщики представляют инспекциям Государственного налогового комитета Республики Беларусь не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным, а перечисление сумм в фонд производят ежемесячно не позднее 22 числа месяца, следующего за отчетным, на специальные счета, открытые инспекциями Государственного налогового комитета Республики Беларусь в банковских учреждениях.

12. Отчисления во внебюджетные фонды

1.Внебюджетный фонд местных Советов народных депутатов для финансирования расходов на содержание ведомственных дошкольных учреждений.

ООГ и их структурные подразделения, имеющие обособленный баланс и расчетный счет, осуществляющие хозяйственную деятельность, являются плательщиками целевого сбора во внебюджетный фонд ведомственных дошкольных учреждений по месту своего расположения.

Размер целевых сборов для формирования доходной части названных фондов устанавливается местными Советами народных депутатов в процентных отношениях к фонду заработной платы. Местные Советы народных депутатов определяют также периодичность и сроки их перечисления.

В городе Минске ставка целевого сбора во внебюджетный фонд ведомственных дошкольных учреждений установлена в размере 5% от фонда заработной платы.

Общественными объединениями ежемесячно проводятся перечисления средств платежным поручением не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным. Финансовым органам не позднее 25 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, общественными объединениями представляются по месту своего нахождения 2 экземпляра расчета отчислений.

От уплаты целевого сбора освобождаются, в частности:

— общества и ассоциации инвалидов, предприятия и организации, использующие труд инвалидов, если численность инвалидов в них составляет не менее 50% от среднесписочной численности промышленно-производственного персонала;

— клубы, дворцы и дома культуры, спортивные школы, организации ДОСААФ и другие предприятия по видам деятельности, содержащимся за счет средств родителей, взносов граждан и благотворительной помощи;

— Белорусское товарищество инвалидов по зрению, Белорусское общество инвалидов, Белорусское общество глухих.

2. Внебюджетный фонд для финансирования расходов на содержание ведомственного жилищного фонда.

ООГ и их структурные подразделения, имеющие обособленный баланс и расчетный счет, осуществляющие хозяйственную деятельность, производят отчисления во внебюджетный фонд для финансирования расходов на содержание ведомственного жилищного фонда.

ООГ, получающие выручку от реализации продукции, работ и услуг, производят отчисления в размере 0,25% выручки от реализации продукции, работ и услуг. Областные и Минский городской исполнительные комитеты имеют право в зависимости от наличия жилищного фонда и потребности в средствах на финансирование расходов по его содержанию при необходимости увеличивать или уменьшать указанный размер отчислений, но не более чем в 2 раза.

От уплаты отчислений во внебюджетный фонд освобождаются:

— общества и ассоциации инвалидов, предприятия и организации, использующие труд инвалидов, если численность инвалидов в них составляет не менее 50% от среднесписочной численности промышленно-производственного персонала;

— Белорусское товарищество инвалидов по зрению, Белорусское общество инвалидов, Белорусское общество глухих;

— клубы, дворцы культуры, дома культуры, спортивные школы, организации ДОСААФ и другие предприятия по видам деятельности, содержащиеся за счет средств родителей, взносов граждан и благотворительной помощи.

13. Местные налоги и сборы

Местные Советы депутатов имеют право увеличивать (уменьшать) ставки, предоставлять льготы, устанавливать и изменять сроки уплаты налога на недвижимость, внесения платы за землю и экологического налога, против установленных законами Республики Беларусь «О налоге на недвижимость», «О налоге за пользование природными ресурсами» (экологический налог).

Местные Советы депутатов имеют право вводить на территории соответствующих административно-территориальных образований следующие местные налоги и сборы:

— сборы с пользователя (за парковку и за пользование автостоянками, за право торговли, за право использования местной символики, за выдачу ордера на квартиру, за право проведения аукционов, курортный сбор и другие);

— налоги на продажу (на продажу пива, винно-водочных и табачных изделий и другие налоги);

— сборы за услуги (гостиничный, ресторанный, сборы за проведение выставок, выставок-продаж, театрально-концертных мероприятий и другие);

— налоги, связанные с рекламной деятельностью (на рекламные стенды, на рекламные автомашины);

— целевые сборы (транспортный сбор на обновление и восстановление городского и пригородного пассажирского транспорта, на содержание и развитие инфраструктуры города (района) и другие).

Местные Советы депутатов самостоятельно определяют базу, объекты налогообложения, конкретные размеры ставок, плательщиков, порядок исчисления и сроки уплаты местных налогов и сборов

Налоговые ставки устанавливаются местными Советами депутатов в размерах, которые не превышают:

— по налогам с продажи — 5% выручки от реализации;

— по целевым сборам — 5% от суммы прибыли, которая остается в распоряжении (в совокупности по всем сборам).

ООГ, осуществляющие хозяйственную деятельность, являются плательщиками сбора на обновление и восстановление городского пассажирского транспорта. Данный сбор исчисляется от прибыли, остающейся в распоряжении организации после ее налогообложения. Ставка сбора в городе Минске устанавливается в размере 5% от налоговой базы. Плательщики сбора не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным, представляют в налоговый орган по месту своего нахождения расчет сбора, который составляется нарастающим итогом с начала года.

Таким образом, ООГ, большинство из которых вынуждены заниматься производственно-хозяйственной деятельностью из-за отсутствия других источников финансирования, несут весьма ощутимую налоговую нагрузку.

ЛЬГОТЫ ДЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СФЕРЕ ВАЛЮТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Законодательством Республики Беларусь установлено, что не подлежит обязательной продаже свободно конвертируемая валюта и российские рубли, поступившие в виде пожертвований на благотворительные цели, а также полученные от международных организаций и иностранных государств в порядке оказания Республики Беларусь помощи при условии использования ее по назначению.

В случае продажи свободно конвертируемой валюты на Межбанковской валютной бирже либо на внебиржевом рынке разница между курсом Национального банка Республики Беларусь и курсом продажи является внереализационным доходом, с которого уплачиваются следующие налоги:

— налог на добавленную стоимость;

— налог на прибыль;

— транспортный сбор.

Доходы, полученные в результате образования положительных курсовых разниц между официальным курсом Национального банка и курсом продажи иностранных валют при совершении сделок купли-продажи на дополнительной торговой сессии Межбанковской валютной биржи, не облагаются налогами на прибыль и добавленную стоимость.

ОБЗОР

АВТОРСКОЕ ПРАВО И ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Наталья ЛУШИНА, председатель правления РОО «Белорусский центр интеллектуальной собственности»

Некоммерческие организации начинают ощущать остроту проблемы охраны интеллектуальной собственности. Одни вдруг сталкиваются с фактами, когда выходят в свет произведения, на которые их авторы не передавали прав издающим организациям; другие обнаруживают, что их эмблема (зарегистрированная в Министерстве юстиции) вступает в противоречие с другим зарегистрированным товарным знаком... Поэтому, на наш взгляд, будет уместно, не вдаваясь в обстоятельный анализ, дать общее представление о правовой охране интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Такая охрана осуществляется двумя институтами: авторским правом и патентным правом.

Законодательство Республики Беларусь не содержит определения понятия «интеллектуальная собственность». Однако в нормативных актах, действующих на территории республики и регулирующих данную сферу, под интеллектуальной собственностью понимаются объекты, охраняемые:

1. Авторским правом и смежными правами: литературные и литературно-художественные, научные и научно-технические, учебные и публицистические произведения, лекции, доклады, речи, музыкальные и аудиовизуальные произведения, произведения скульптуры, декоративно-прикладного искусства, переводы, театральные произведения; относительно новые объекты — программное обеспечение, базы данных, топологии интегральных микросхем; права исполнителей и производителей фонограмм.

2. Патентным правом (промышленная собственность): изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования. Патентное право охраняет также от недобросовестной конкуренции и защищает все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной области.

АВТОРСКОЕ ПРАВО

В настоящее время основным законодательным актом, регулирующим правоотношения в области авторского права, является Закон «Об авторском праве и смежных правах» (ЗоАП). Согласно ему охраняется не идея, а конкретное произведение науки, литературы или искусства, в котором эта идея выражена. В ст.5 ЗоАП говорится: *«Авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, находящиеся в какой-либо объективной форме:*

письменной (рукопись, машинопись, нотная запись и т.д.);

устной (публичное произнесение, публичное исполнение и т.д.);

изображения (рисунок, эскиз, картина, план, чертеж, кино-, теле-, видео- или фотокадр и т.д.);

объемно-пространственной (скульптура, модель, макет, сооружение и т.д.);

других формах».

Об объектах авторского права следует знать, что без зафиксированного в договоре разрешения автора их использовать нельзя, потому что только автор обладает исключительным правом на использование произведения.

Вообще, за автором закреплены личные неимущественные и имущественные права.

Неимущественные права *«принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним даже после уступки исключительных прав на использование произведения»* (ст.14 ЗоАП). Личные неимущественные права не носят экономического характера и не передаются другим лицам. Всего таких прав пять:

— на авторство — создатель произведения имеет право признаваться автором;

— на имя — автор имеет право использовать произведение под своим именем, псевдонимом или анонимно;

— на обнародование — автор имеет право разрешить довести свое произведение до широкого круга лиц (давая право, например, на издание произведения, автор, даже если прямо не упоминает об этом, разрешает обнародовать свое произведение);

— на отзыв — автор имеет право отказаться от решения об обнародовании произведения;

— на защиту репутации автора — право препятствовать какому бы то ни было искажению произведения, которое может нанести ущерб чести и достоинству автора.

Имущественные права — это исключительные права на использование произведения (ст.15 ЗоАП). Имущественные права носят экономический характер, т.к. автор имеет право на авторское вознаграждение за каждый вид использования его произведения. Именно эти права автор может передавать другому лицу.

Право на использование произведения одно, но состоит из нескольких следующих правомочий:

— воспроизводить произведение;

— распространять экземпляры произведения;

— импортировать произведения в целях распространения;

— публично показывать произведение;

— публично исполнять произведение;

— сообщать произведение для всеобщего сведения путем передачи в эфир;

— сообщать произведение для всеобщего сведения по кабелю, проводам или с помощью других аналогичных средств;

— переводить произведение;

— переделывать, аранжировать или иным образом перерабатывать произведение.

Каждое из названных правомочий автор может передавать (уступать). Во-первых, по отдельности: автор разрешает только воспроизводить произведение, например издать книгу, но больше ничего не разрешает — даже распространять экземпляры своего произведения. Во-вторых, частично: это означает, что автор может разрешить, скажем, перевести свое произведение с русского языка на китайский, а на остальные языки не разрешить.

Повторим: чтобы использовать какое-либо произведение, необходимо заключить с автором договор. В сущности авторский договор — это тема, требующая отдельного рассмотрения. Здесь же уместно заметить, что использование произведения без заключения договора с автором — это нарушение авторских прав, кроме случаев, оговоренных в главе 3 ЗоАП. В упомянутой главе, в частности, оговаривается возможность без согласия автора:

— воспроизводить произведения в личных целях;

— использовать произведения (например, цитировать в научных, исследовательских, критических и информационных целях отрывки) без нарушения авторских прав, в объеме, оправданном целью цитирования и с обязательным указанием имени автора и источника цитаты;

— воспроизводить произведения библиотеками, архивами и образовательными учреждениями с обязательным соблюдением оговоренных в ЗоАП требований.

Обладатель авторских прав (а обладателем может быть автор или лицо, которому автор передал исключительные права по договору) в случае использования произведения с нарушением ЗоАП вправе требовать (ст. 39):

— признания прав;

— восстановления положения, существовавшего до нарушения прав;

— пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

— по выбору обладателя авторских прав или возмещения убытков, или взыскания дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторского права и смежных прав, или выплаты компенсации в сумме от 10 до 50 минимальных заработных плат.

Следует, однако, сказать, что не все произведения охраняются авторским правом. Таким исключением, например, являются официальные документы, в частности, законы, судебные решения.

ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

В настоящее время основными законодательными актами, регулирующими правоотношения в области промышленной собственности, являются четыре закона Республики Беларусь: «О патентах на изобретения и полезные модели» (1997 г.), «О патентах на промышленные образцы» (1993 г.), «О товарных знаках и знаках обслуживания» (1993 г.) и «О патентах на сорта растений» (1995 г.).

Планируется разработка следующих законопроектов: «О фирменных наименованиях», «О наименованиях мест происхождения товаров», «О пресечении недобросовестной конкуренции» и иных.

Из опыта работы с общественными организациями можно сделать вывод, что наиболее актуальны проблемы нарушения прав на товарные знаки и фирменные наименования.

ФИРМЕННЫЕ НАИМЕНОВАНИЯ

Создание новой неправительственной организации или общественной организации ставит перед ее членами множество проблем. Одной из первых — если не по значимости, то по очередности решения — является необходимость дать ей имя, «фирменное наименование» (ФН). Удачно выбранное фирменное наименование поможет создать привлекательный имидж. И наоборот — неудачное название может ввести в заблуждение, насторожить или вовсе отпугнуть потенциальных членов, клиентов и партнеров организации.

Выбирая имя, члены организации и не догадываются, что в соответствии со ст.1(2) Парижской конвенции, членом которой является и Республика Беларусь, фирменное наименование — это один из видов интеллектуальной собственности наряду с изобретениями, товарными знаками и другими объектами, причем право на фирменное наименование обязательно охраняется.

Охрана фирменных наименований предусмотрена национальным законодательством большинства стран. Во многих странах, в частности, в США, Великобритании, Германии, действуют системы регистрации фирменных наименований, не позволяющие зарегистрировать на территории государства название, тождественное или аналогичное уже существующему.

В Беларуси нет специального закона, который четко регламентировал бы данный вопрос.

Само понятие ФН в республиканском законодательстве конкретно не определено. В республиканской печати уже высказывалось мнение (которое мы разделяем), что под термином «фирменное наименование» понимают закрепленное в законодательстве понятие «специальное наименование». Действительно, Гражданский кодекс Республики Беларусь (ГК) говорит, что в наименовании юридического лица должно содержаться *«специальное наименование, позволяющее отличить его (юридическое лицо) от иных юридических лиц»*, т.е. фактически говорится о ФН. Таким образом, наряду с указанием на вид юридического лица (белорусская ассоциация, гуманитарный фонд, городское общественное объединение и т.п.) и на место его нахождения в состав понятия «наименование юридического лица» (ст.30 ГК) входит понятие «фирменное наименование».

К сожалению, у нас не обеспечена охрана ФН. Так, на территории республики в разных регионах (а то и в пределах одного города) существуют несколько организаций с похожими именами. Откройте «Справочник белорусских общественных объединений», выпущенный БРОО «Объединенный путь» в 1997 году, и вы увидите как минимум две НПО «Надежда» (благотворительная ассоциация и белорусская гуманитарная организация) и две «Надзеi» (клуб многодетных семей и белорусская гуманитарная организация).

Появляются НПО с очень похожими названиями. Сравните: «Дети Чернобыля», «Детям Чернобыля», «Боль Чернобыля — дети» и т.п.; «Союз-чернобыль» и Союз «Чернобыль» Республики Беларусь. Кроме того, используются слова, различные по написанию, но сходные по звучанию, а ведь ФН служит для распознавания организации и выделения ее среди других. Это явление, используя специальную терминологию, можно охарактеризовать как схожесть до степени смешения или тождественность фирменных наименований. В результате люди, желающие обратиться с предложением о сотрудничестве или за помощью, могут быть введены в заблуждение. Это тем более опасно, когда на деятельность НПО со схожими ФН существуют противоположные точки зрения, и организация с отрицательным имиджем паразитирует на положительной репутации другой.

Отсутствие республиканских нормативных актов, регулирующих взаимоотношения в сфере ФН не только НПО, но и предпринимателей, не позволяет цивилизованно решать возникающие проблемы. Хотя использование сходного (не говоря уже о полностью идентичном) фирменного наименования может в ряде случаев рассматриваться как недобросовестная конкуренция, что, вероятно, повлечет за собой судебное разбирательство, возможность административной (ст.1552 КоАП) и уголовной (ст.1515 УК) ответственности для виновных лиц. Под недобросовестной конкуренцией понимаются любые умышленные действия, направленные на ущемление законных интересов лица, ведущего аналогичную деятельность, и потребителя.

Республика Беларусь присоединилась к Парижской конвенции по охране промышленной собственности, и национальные организации получили возможность использовать право охраны своих фирменных наименований без обязательной подачи заявки для регистрации. При этом практика свидетельствует о необходимости согласования новых названий с компетентными государственными органами, ведущими местные реестры наименований. К сожалению, эта практика не дает гарантии, что вновь регистрируемое название не совпадет с уже существующем на территории республики.

Первый шаг к выходу из сложившейся ситуации уже сделан. В Министерстве статистики и анализа Республики Беларусь создан Регистр учреждений и организаций, содержащий сведения о всех субъектах хозяйствования на территории РБ. Регистр позволяет выяснить, является ли ФН создаваемой организации единственным. Неповторимость фирменного наименования позволяет исключить столкновение интересов организаций на этом уровне. Вторым шагом в этом направлении могла бы стать организация публикации этих сведений в целях оповещения неограниченного круга лиц о факте регистрации того или иного наименования. Альтернативой публикации может быть создание условий для доступа всех регистрирующих органов к информации о зарегистрированных названиях, что также позволит исключить возможность регистрации новой организации под уже имеющимся на территории республики названием.

Пока же остается надежда, что такой долгожданный и необходимый закон «О фирменных наименованиях» в обозримом будующем парламент все-таки примет.

ТОВАРНЫЙ ЗНАК

Регистрация товарного знака является эффективным средством ограждения интересов организации от недобросовестной конкуренции.

Путем регистрации владелец товарного знака получает исключительное право пользоваться товарным знаком и распоряжаться им, а также запрещать использование его другим лицам.

Исключительное право на зарегистрированное в качестве товарного знака обозначение в отношении указанных в свидетельстве на товарный знак товаров и услуг является абсолютным в том смысле, что оно предоставляется только владельцу товарного знака (или с его согласия лицензиату) без каких-либо исключений на возможность несанкционированного его использования другими лицами.

Незаконное пользование товарным знаком, подобными или аналогичными знаками на близкие виды деятельности наносит ущерб его владельцу, что может повлечь за собой гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность. Владелец знака имеет право требовать прекращения незаконного пользования тождественным или сходным обозначением и сопровождать однородные услуги, а также требовать по суду возмещения тех убытков, которые он понес в связи с незаконным использованием его товарного знака.

Исключительное право удостоверяется свидетельством на товарный знак, которое действует в течение 10 лет, после чего срок свидетельства может быть продлен.

У одной организации может быть много знаков, особенно если она занимается разными видами деятельности. Приведем не совсем подходящий с точки зрения некоммерческого сектора, но яркий пример. На одной обертке шоколадки «LION» фирмы «NESTLE» размещены сразу четыре товарных знака: изобразительный товарный знак с изображением гнезда птицы с птенцами, словесный — «NESTLE» в оригинальном графическом исполнении, изображение головы льва и словесный знак «LION».

Хотелось бы обратить внимание еще на один момент. В качестве товарного знака либо его части желательно зарегистрировать ФН, что позволит использовать положения национального закона и усилить охрану ФН.

При этом в соответствии со ст.4 Закона «О товарных знаках и знаках обслуживания» основанием для отказа в регистрации в качестве товарного знака является тождественность или схожесть до степени смешения заявленного обозначения *«с фирменными наименованиями (или их частью), принадлежащими другим лицам, получившим право на эти наименования ранее поступления заявки на товарных знак в отношении однородных товаров»*. Если Патентное ведомство зарегистрирует такой товарной знак (а это вполне вероятно, так как оно не контролирующий орган и не обязано выявлять случаи нарушения прав владельцев ФН), то регистрация такого товарного знака может быть признана недействительной полностью или частично в течение всего срока действия по заявлению любого заинтересованного лица, имеющего то же ФН. Все затраты на развитие (регистрацию и продвижение) такого знака не принесут ожидаемой пользы.

В заключение несколько слов о том, какие санкции могут быть применены в отношении нарушителя прав владельца какого-либо объекта промышленной собственности. Таким нарушением признается любое действие, которое наносит ущерб владельцу патента или свидетельства, в том числе — несанкционированное введение в хозяйственный оборот продукта, содержащего запатентованный объект охраны промышленной собственности. Любое нарушение прав по требованию патентообладателя должно быть прекращено с возмещением ему убытков, понесенных в результате противоправного использования изобретения, промышленного образца, товарного знака и т.п.

Итак, обобщая сказанное, напомним.

Чтобы не нарушать авторское право, нужно позаботиться о заключении авторского договора.

Фирменные наименования необходимо выбирать, не нарушая прав уже зарегистрированных НПО.

Фирменные наименования или их части, а также эмблему НПО желательно регистрировать в качестве товарных знаков.

Несмотря на несовершенство нашего законодательства, владельцы интеллектуальной собственности уже сегодня могут цивилизованно отстоять свои права и защитить собственность.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

КОНСУЛЬТАЦИЯ ДЛЯ БЕСКОРЫСТНЫХ ЭНТУЗИАСТОВ

Отдел права «БДГ»

На вопросы «БДГ» отвечает председатель правления Независимого общества правовых исследований Елена ТОНКАЧЕВА.



— Елена Борисовна, каковы цели возглавляемой вами организации?

— Независимое общество правовых исследований (НОПИ) — это местное общественное объединение граждан. Оно было создано молодыми юристами. Основной его целью является содействие формированию правового общества и повышению правовой культуры граждан. Свою деятельность осуществляет с 1994 года. Зарегистрировано в управлении юстиции Мингорисполкома 1 июля 1996 года .

— Цель объединения звучит весьма общо. Чем конкретно вы занимаетесь?

— Основное направление деятельности — оказание квалифицированной помощи общественным организациям или лицам, которые решили создать такую организацию. На базе НОПИ создан и действует центр информационно-правовой поддержки некоммерческих организаций, услуги оказываются бесплатно. Как правило, в организациях ограниченный штат сотрудников, они не могут оплачивать услуги профессионально подготовленных юристов. Тем более, что юристов, которые бы хорошо владели специфическими вопросами некоммерческого законодательства, в республике немного. Кроме нашей организации, я могу назвать общественную организацию «Объединенный путь», которая также ведет подобную работу. Причем время от времени мы обращаемся за советом друг к другу.

— Значит ли это, что к вам может обратиться любая общественная организация и получить ответы на любые вопросы?

— Сфера нашей консультационной деятельности ограничена. Мы всегда ответим на вопросы, связанные с регистрацией организации, подготовим тексты необходимых для этого документов. В работе с действующей организацией это практически все вопросы, связанные с ведением деятельности, — от найма персонала до составления договоров и обращения в суд. Правда, несколько раз мы отказывались выполнять просьбы обратившихся к нам. Соглашения, которые мы подписываем с организациями, позволяют это делать. Иногда лидер организации начинает увлекаться и пытается получить консультации частного или коммерческого характера. В рамках проекта мы этого не делаем и стараемся предупреждать об этом при первом знакомстве.

— Может, я ошибаюсь, но, по-моему, информации о вас нет в прессе...

— Мне кажется, что среди общественных организаций нас достаточно хорошо знают. На постоянной основе нашими услугами пользуются более 50 организаций. Это минимум два обращения в день. В основном это минские организации.

Важно учесть, что мы не работаем с политическими партиями, религиозными организациями и профсоюзами.

— Я знаю, что у вас есть опыт работы с коммерческими структурами. Как клиенты они отличаются от общественных организаций?

— Лидеры общественных организаций, как правило, более эмоциональны и беспомощны при столкновении с бюрократическими препонами. Это увлеченные люди, которые пытаются выполнять нестандартную в общем понимании работу. Мне было очень нелегко объяснить организации, занимающейся проблемой защиты малых рек, что территория ее деятельности не может ограничиваться бассейном реки Свислочь. Это злило их не на шутку. А с увлеченными людьми всегда трудно работать — но интересно. Кстати, как показывает опыт нашей работы, если юрист смог больше года отработать с общественными организациями, то психологически он приспособлен работать с любой категорией клиентов.

— Чем вы занимаетесь, кроме предоставления консультаций?

— Последние два года активно накапливали информацию о некоммерческом законодательстве зарубежных стран. Сделали перевод на русский язык большой книги Оноре Нордона «Ассоциации и фонды в Европе» — правда, еще не нашли средств для ее издания. Ряд наших семинаров был достаточно успешен. Накопленный опыт позволил взяться за самостоятельную подготовку законопроектов «О благотворительности» и «О некоммерческих организациях». Правда, пока эта работа «в стол». В 1996 году законодатель (экономическая комиссия Верховного Совета 13-го созыва) проявил серьезный интерес к этим материалам, но наша позиция была такова, что без гражданского кодекса их нельзя предлагать к обсуждению. Я думаю, рано или поздно эти наработки будут востребованы. Кстати, сейчас наши тексты стали даже лучше (с точки зрения принятой нами модели), но теперь к ним вообще никто не проявляет никакого интереса. Хотя если быть до конца честной — с ноября 1996 года мы сами не очень активно предлагаем свои услуги государству. Но если нынешний законодатель начнет работу по изменению (созданию) законов, постараемся участвовать в этом процессе. Будет жаль, если не используем наработанный опыт.

— А как с этим обстоят дела в других странах?

— Практически во всех странах бывшего европейского соцлагеря и бывшего Советского Союза это законодательство активно обсуждается и меняется. Процесс очень интересный. У нас хорошие связи с зарубежными коллегами — это позволяет следить за изменениями. Кстати, я в начале мая принимала участие в конференции по среднеазиатскому региону. Отличный пример: все делегации состояли наполовину из представителей некоммерческого сектора и госорганов. Эти люди не только знают друг друга в лицо, но и ведут активный диалог, вместе работают над выработкой концепций законодательства о третьем секторе. Было очень приятно за этим наблюдать. Пожалуй, только в Туркменистане ситуация аналогичная нашей.

— За счет каких средств существует ваша организация?

— Нами дважды привлекались средства зарубежных грантодателей. Начало деятельности было профинансировано Агентством международного развития США через Фонд Евразия, впоследствии — Фондом поддержки демократии. Самую серьезную информационную помощь оказывает Центр некоммерческого права (Вашингтон, США). Финансирование закончилось, но мы намерены продолжать работу.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

«ТРЕТИЙ СЕКТОР» КАК ПРИВИВКА ОТ ТОТАЛИТАРИЗМА

Окончание. Начало на стр. 9

— внешние факторы (желание и возможность фондов и других учреждений профинансировать проекты организаций, занимающихся проблемами экологии, позволило последним активизировать свою деятельность и приступить к реализации программ, требующих финансовых затрат);

— конкуренция;

— политическая ситуация;

— благосостояние населения;

— имидж, монополизм и др.

Признавая, что самостоятельно можно добиться многого, а вместе — еще большего, третий сектор (осознанно или нет) предпринимает попытки саморегулирования, направленные на достижение максимально эффективного результата деятельности.

Выбор способов саморегулирования зависит от состава и желания участников. Основными способами, на наш взгляд, являются следующие.

Создание ресурсных центров, занимающихся информационным, консультационным и техническим обслуживанием заинтересованных НПО (например, БРОО «Объединенный путь»).

Создание организаций, координирующих работу НПО по направлениям деятельности (белорусская ассоциация чернобыльских организаций «26 апреля»).

Создание неформальных органов, координирующих деятельность НПО по регионам, либо поручение реализации названной функции активно работающей организации (гродненское областное общественное объединение «Ратуша»).

Создание «зонтичных» организаций, оказывающих помощь и обеспечивающих информационный обмен для относительно устойчивого круга клиентов НПО (Белорусский национальный совет молодежных и детских объединений).

Создание организаций, оказывающих один вид услуг всем НПО (Независимое общество правовых исследований — предоставление юридических услуг), либо обслуживающих НПО, которые занимаются решением аналогичных задач (Белорусский союз социальных педагогов и социальных работников — помощь организациям социальной сферы).

Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси, в которой приняли участие представители около 250 НПО. В результате создана рабочая группа ассамблеи, предпринимающая усилия по координации деятельности демократических общественных объединений и неформальных инициатив Беларуси.

Каким бы совершенным ни было саморегулирование, как бы хорошо ни был организован третий сектор — автономно он существовать не может. Социальную политику любой цивилизованной страны формируют три сектора: государственный, бизнес-сектор и так называемый «третий сектор» — некоммерческий. Отношение со стороны первых двух к НПО — показатель развития демократии. Не вызывает сомнений и тот факт, что все секторы должны тесно взаимодействовать между собой. Для эффективного их взаимодействия имеет значение и позиция НПО в отношении остальных двух секторов:

— замкнутость или открытость (отсутствие у общества информации о деятельности НПО вызывает негативное к ним отношение);

— отсутствие рекламы деятельности третьего сектора, а чаще — наличие антирекламы;

— прозрачность (доступность информации о деятельности НПО и о ее финансовом положении).

В настоящее время нельзя признать достаточными усилия представителей всех секторов в налаживании конструктивного диалога и равноправного сотрудничества, чему есть множество причин. Но хочется надеяться, что, несмотря на внутренние проблемы и неопределенное положение Беларуси в мировом сообществе, роль и значение третьего сектора будут постепенно усиливаться, изменяя наше общество, делая его более открытым и демократичным.

Таблица 1. Распределение НПО по направлениям деятельности/регион (в процентах)

Направление деятельности	Регион					
	Брестская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минск и Минская обл.	Могилевская обл.	Витебская обл.
Государство, самоуправление, право	8,9	3,3	8,5	3,6	13,3	7,3
Другие	8,9	8,4	5,7	10,4	5,2	11,0
Женские организации	1,4	1,7	1,3	1,9	1,0	1,5
Защита прав потребителей	1,0	0,2	4,1	1,2	8,4	1,5
Здравоохранение и медицина	1,0	1,9	1,6	4,7	1,4	0,9
Искусство, культура	13,7	7,4	13,2	9,7	8,0	11,6
Молодежные и детские организации	8,6	9,3	9,8	5,6	3,5	4,6
Наука	1,7	1,7	1,6	5,6	0,7	0,9
Национальные меньшинства	4,5	1,4	4,4	1,5	2,4	3,4
Образование, просвещение и воспитание	11,7	5,7	11,0	7,3	12,9	9,2
Организации военнослужащих, ветеранов вооруженных сил и правоохранительных органов	2,7	3,6	2,2	3,0	3,1	4,6
Организации инвалидов	1,7	7,4	2,8	4,3	3,5	5,5
Права человека	1,7	3,1	8,2	2,2	13,3	7,3
Профессиональные объединения	1,4	1,7	1,9	5,5	0,0	0,6
Социальная защита и реабилитация	7,2	17,5	4,7	8,8	9,8	8,9
Спорт, отдых и туризм	11,0	9,3	8,5	10,7	4,2	12,2
Средства массовой информации	1,4	0,2	1,6	0,8	1,0	0,6
Хобби, организации по интересам	4,1	3,8	4,7	3,4	2,1	3,7
Чернобыльские организации	3,1	7,4	0,9	2,8	3,5	2,1
Экология, охрана окружающей среды	3,1	2,6	1,3	3,3	1,7	1,2

Таблица 2. Распределение НПО по направлениям деятельности по Беларуси за 1997 - 1998 годы (в процентах)

Направление деятельности	Год	
	1997 г.	1998 г.
Государство, самоуправление, право	3	6
Другие	5	9
Женские организации	3	2
Защита прав потребителей		2
** Защита прав потребителей + права человека*	9	
Здравоохранение и медицина		3
** Здравоохранение и медицина + социальная защита и реабилитация*	7	
Искусство, культура	15	10
Молодежные и детские организации	7	6
Наука		4
** Наука + экономика, предпринимательство*	7	
Национальные меньшинства		2
Образование, просвещение и воспитание	8	8
Организации военнослужащих, ветеранов вооруженных сил и правоохранительных органов	3	3
Организации инвалидов	5	4
Права человека		4
Профессиональные объединения		4
Социальная защита и реабилитация		9
Спорт, отдых и туризм	8	10
Средства массовой информации	1	1
Хобби, организации по интересам	3	4
Чернобыльские организации	4	3
Экология, охрана окружающей среды	5	3
Экономика, предпринимательство		3

**- разбит на составляющие в 1998г.*

ОБЗОР

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Ольга ЧАДЕЕВА,
Независимое общество правовых исследований

Взаимодействие с представителями государственных контролирующих органов является для общественных объединений важным и неизбежным моментом. В связи с этим объединениям граждан будет полезно знать, какие государственные органы и в каком объеме вправе контролировать их деятельность.

Контроль государства охватывает практически все виды общественных отношений, в том числе отношений, складывающихся по поводу образования, регистрации, деятельности, ликвидации общественных объединений.

Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» от 4.10.94 г. с изменениями и дополнениями говорит о том, что в отношении общественных объединений осуществляется контроль за соответствием их деятельности законодательству Республики Беларусь и собственным уставам. Анализ положений вышеуказанного закона позволяет выделить следующие виды контроля над общественными объединениями:

— надзор за соответствием деятельности общественных объединений Конституции Республики Беларусь и законам Республики Беларусь;

— контроль за соответствием деятельности общественных объединений их уставам;

— контроль за финансовой деятельностью общественных объединений.

Цель данной статьи — подробнее раскрыть содержание каждого вида контроля, рассказать о том, должностные лица каких органов правомочны его осуществлять и какими они обладают в связи с этим правами.

НАДЗОР ЗА СООТВЕТСТВИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАКОНАМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ представляет собой общий надзор прокуратуры. Это часть прокурорского надзора за точным и единообразным исполнением законов всеми юридическими и физическими лицами, в том числе и общественными объединениями. Правовое регулирование прокурорского надзора осуществляется Законом Республики Беларусь «О Прокуратуре Республики Беларусь» от 29.01.93 г. с изменениями и дополнениями.

В рамках общего надзора генеральный прокурор Республики Беларусь и подчиненные ему прокуроры следят за соответствием деятельности общественных объединений Конституции Республики Беларусь и законам Республики Беларусь. При этом прокуратура не должна вмешиваться в оперативно-производственную деятельность проверяемой организации.

Проверки исполнения законов проводятся на основании сообщений и других имеющихся данных о нарушении законности, требующих непосредственного прокурорского реагирования.

Для выполнения возложенных на прокурорских работников общенадзорных функций им предоставлен ряд полномочий, которые сформулированы в ст.22 Закона Республики Беларусь «О Прокуратуре Республики Беларусь». Среди прав, которыми обладает прокурор в процессе проверки общественного объединения, можно выделить следующие:

1. По предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территорию и в помещения предприятий, учреждений и организаций (независимо от форм собственности, подведомственности и вида пропускного режима), иметь доступ к их документам, проверять исполнение законов.

2. Требовать от руководителей и иных должностных лиц предоставления издаваемых ими приказов, инструкций, решений, распоряжений и иных актов, необходимых документов и материалов, статистических и иных сведений; проведения проверок и ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных предприятий, учреждений и организаций и подчиненных им должностных лиц; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов, проведения экспертиз, проверок по поступившим в прокуратуру материалам, сообщениям и заявлениям и обязывать сообщать об их результатах. Должностные лица обязаны приступить к выполнению требований прокурора о проведении проверок, ревизий и экспертиз не позднее 10 дней после их поступления, если иное не оговорено прокурором.

3. Вызывать должностных лиц, граждан и требовать от них объяснений по поводу нарушений закона, а в случаях, предусмотренных законом, истребовать от должностных лиц и граждан декларации об источниках доходов.

Прокурору не предоставлено право отменять или изменять документы, которые он признает незаконными. При установлении нарушений закона в зависимости от их характера прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции:

— опротестовывает акты общественных объединений, а также решения и действия их должностных лиц;

— вносит представления с требованием об устранении нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий, выносит предписания об устранении нарушений закона;

— официально предупреждает должностных лиц, граждан о недопустимости нарушения ими требований закона;

— в установленном порядке решает вопрос о привлечении нарушителей закона к уголовной или административной ответственности, возбуждает дисциплинарные производства;

— предъявляет в суды иски и заявления в защиту прав и законных интересов государства, предприятий, учреждений и организаций государственных форм собственности, а в защиту прав и законных интересов субъектов хозяйствования негосударственных форм собственности и граждан — в случаях, если они лишены возможности самостоятельно защитить свои интересы.

Актами прокурорского реагирования на установленные нарушения законности являются: протест, представление, постановление, предписание, официальное предупреждение.

КОНТРОЛЬ ЗА СООТВЕТСТВИЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ИХ УСТАВАМ осуществляют органы, зарегистрировавшие данные объединения.

Такими органами являются:

— Министерство юстиции Республики Беларусь — для международных и республиканских общественных объединений и организационных структур (филиалов, отделений и т.п.) общественных объединений иностранных государств на территории Республики Беларусь;

— управления юстиции исполнительных комитетов областных, Минского городского Советов депутатов по месту нахождения руководящего органа объединения — для местных общественных объединений.

Контроль за соответствием деятельности общественных объединений их уставам в зависимости от того, на каком этапе он осуществляется, может иметь форму предварительного, текущего или последующего.

Предварительный контроль регистрирующих органов осуществляется еще на стадии принятия от общественного объединения заявления о регистрации. На этом этапе проверяется соответствие целей создания общественного объединения требованиям закона, наличие обязательного перечня документов, необходимых для регистрации (их перечень содержится в ст.13Закона «Об общественных объединениях»), соблюдение сроков подачи и правильность оформления представленных документов.

При подготовке поступивших материалов к регистрации и принятии решения по заявлению осуществляется последующий контроль. Он включает в себя:

— проверку достоверности представленных материалов;

— изучение и анализ устава и иных представленных документов;

— общую оценку имеющихся материалов с точки зрения полноты соответствия требованиямЗакона «Об общественных объединениях»;

— требование в необходимых случаях письменных обязательств органов управления общественных объединений.

После регистрации общественных объединений осуществляется последующий контроль за соответствием их деятельности своим уставам. Этот контроль заключается в том, что должностные лица органов, зарегистрировавших общественные объединения, в пределах своих обязанностей имеют право участвовать во всех мероприятиях этих объединений, знакомиться с их документами и решениями, требовать и получать информацию по вопросам уставной деятельности общественного объединения.

Проверки общественных объединений могут проводиться как планомерно, так и выборочно. Как показывает практика, проверяющие прежде всего обращают внимание на то, соблюдаются ли общественным объединением следующие требования:

— наличие надлежащим образом утвержденных и зарегистрированных символики и печати;

— правильное ведение делопроизводства (общественное объединение должно иметь работника, отвечающего за состояние делопроизводства, реквизиты бланков должны соответствовать общепринятым государственным стандартам, вся документация должна храниться в определенном месте);

— соблюдение сроков полномочий руководящих и контрольно-ревизионных органов;

— соблюдение сроков и порядка проведения запланированных мероприятий.

Проверяющими учитывается наличие замечаний, сделанных общественному объединению другими государственными органами при предыдущих проверках.

КОНТРОЛЬ ЗА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, в том числе за источниками их доходов, размерами полученных ими средств и уплатой налогов, осуществляют государственные налоговые органы.

Возглавляет налоговую службу в Республике Беларусь Государственный налоговый комитет (ГНК), инспекции которого находятся в областях и г.Минске (среднее звено), в городах и районах городов (нижнее звено).

В структуру ГНК до недавнего времени входило Главное управление налоговых расследований, а в соответствующие государственные налоговые инспекции — службы, подчиненные данному управлению по областям и городам, а также межрайонные. Указом президента Республики Беларусь от 11.02.98 г. на базе этого органа был образован Государственный комитет финансовых расследований.

Должностные лица службы финансовых расследований обладают рядом специфических прав, установленных уголовно-процессуальным и иным законодательством.

Что касается правомочий налоговых инспекций и их должностных лиц, то они урегулированыЗаконом Республики Беларусь «ОГосударственной налоговой инспекции Республики Беларусь» от 2.02.94 г. с изменениями и дополнениями.

В соответствии с положениями данного закона должностным лицам налоговых инспекций, осуществляющих контроль за финансовой деятельностью общественных объединений, предоставляются следующие права:

— производить проверки денежных документов, бухгалтерских книг, отчетов, планов, смет, деклараций и других документов (копий с них), связанных с исчислением и уплатой налогов, осуществлением хозяйственной деятельности, а также получать необходимые объяснения, справки, иные сведения;

— при исполнении служебных обязанностей и предъявлении служебного удостоверения свободно входить и с участием собственника (его представителя либо уполномоченного им лица) производить в соответствии с законодательством обследование принадлежащих общественным объединениям помещений, которые используются или могут использоваться для извлечения доходов;

— производить с соблюдением законодательства личный досмотр нарушителей законодательства о налогах, а также досмотр находящихся при них вещей, документов, ценностей и транспортных средств;

— изымать документы, свидетельствующие о сокрытии (занижении) прибыли (дохода) или иных объектов от налогообложения, а также патенты, регистрационные удостоверения, лицензии для передачи их в органы, которые выдали эти документы, с сообщением о нарушениях налогового законодательства;

— изымать у правонарушителей вещи и товарно-материальные ценности, являющиеся объектами нарушений или вещественными доказательствами по этим делам;

— опечатывать кассы, помещения, места хранения документов, вещей, товарно-материальных ценностей и денег;

— налагать на имущество общественных объединений-нарушителей арест, который заключается в проведении описи имущества и объявлении запрета распоряжаться этим имуществом;

— передавать описанное имущество под расписку на хранение недоимщику или его представителю, иному лицу с предупреждением последних об уголовной ответственности за сохранность описанного имущества или производить изъятие описанного имущества для обеспечения принудительного взыскания недоимок по налогам и финансовых санкций путем обращения взыскания на описанное имущество;

— требовать от руководителей и других должностных лиц проверяемых общественных объединений устранения выявленных нарушений и контролировать выполнение таких требований;

— приостанавливать полностью или частично операции общественных объединений по их счетам и вкладам в банках в случаях непредставления (или отказа представить) государственным налоговым инспекциям и их должностным лицам бухгалтерских отчетов и балансов, расчетов, деклараций и других документов, связанных с исчислением и уплатой налогов в бюджет, в случаях установления фактов сокрытия прибыли (дохода) или иных объектов налогообложения либо получения средств от занятия запрещенной деятельностью или от осуществления деятельности без соответствующего разрешения (лицензии), когда его получение обязательно;

— взыскивать недоимки по налогам и финансовые санкции, а также экономические санкции, применяемые к правонарушителям другими государственными контролирующими органами, не наделенными правом их бесспорного взыскания;

— обращать взыскание на иное имущество общественных объединений в судебном порядке;

— взыскивать в бесспорном порядке с общественных объединений своевременно полностью или частично ими не удержанный или не перечисленный в бюджет налог с сумм, подлежащих обложению налогом у источника их выплаты;

— получать заключения соответствующих специалистов и экспертов для проверки возражений налогоплательщиков по актам государственных налоговых инспекций за счет средств виновных лиц или государственных налоговых инспекций, если вина этих лиц не установлена;

— вносить в органы государственного и хозяйственного управления и в Национальный банк Республики Беларусь представления о лишении общественных объединений лицензий (разрешений) на занятие определенными видами деятельности в случае неоднократного или грубого нарушения законодательства о налогах;

— отменять не соответствующие законодательству решения нижестоящих государственных налоговых инспекций.

Таков объем правомочий государственных органов в области контроля за деятельностью общественных объединений. Какое-либо иное вмешательство в деятельность общественных объединений законом запрещается.

«Белорусская деловая газета» выражает благодарность Независимому обществу правовых исследований и лично Елене Тонкачевой за помощь в подготовке специализированного выпуска обозрения «Бизнес и право», посвященного вопросам правового регулирования некоммерческих организаций.

СИТУАЦИЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ — ЭТО СПЛОШНОЙ МАВРОДИ

ВЛАДЕЛЬЦЫ ОБЛИГАЦИЙ ЦЕЛЕВОГО БЕСПРОЦЕНТНОГО ЗАЙМА 1990 г. СЧИТАЮТ ПРЕЗИДЕНТСКИЙ УКАЗ N229 НЕКОНСТИТУЦИОННЫМ

Отдел финансовых институтов «БДГ»

21 июня истекает срок, в течение которого соответствующими органами должен быть конкретизирован президентский указ «О компенсации обесценения вкладов и облигаций целевого беспроцентного займа 1990г. на приобретение товаров длительного пользования». Накануне этого «часа икс» инициативная группа владельцев пресловутых облигаций обратилась более чем по 30 адресам, в том числе — к главе государства, в попытке остановить реализацию данного документа в очерченных рамках.

Владельцы злополучных облигаций сегодня протестуют против принятой трактовки проблемы расчета государства по своим долгам. Вопрос ведь теперь ставится как — государство компенсирует «обесценение» чьих-то ценных бумаг. В последнем указе даже не упоминается, что заем, о котором идет речь, являлся государственным. Да и с точки зрения логики ситуация с «обесценением» выглядит абсурдной. В 1990 году граждане фактически осуществили предоплату за определенный товар — большинство таким образом «приобрели» автомобили. (Если автомобили обесценились, то государство оказалось в выигрыше. И хорошо). Но облигация сама по себе обесцениться не могла, так как не обесценился товар, продукт, который с помощью этой ценной бумаги был куплен. Власти же постоянно пытались сделать кого-то глупее себя. Так, в 1992-1993 годах облигации были принудительно, под угрозой признания их утратившими силу, выкуплены у населения за бесценок. Тогда, к примеру, владельцам облигаций на автомобиль «Волга ГАЗ-2410» выплатили сумму, эквивалентную $38.

Началась долгая тяжба на предмет того, насколько законным являлись действия властей.

Если исходить из изменившихся цен, то государство должно выплатить обманутым достаточно крупные суммы. Так, Министерство статистики и анализа ведет учет роста потребительских цен. По данным Минстата, за период с декабря 1990г. по апрель 1998г. потребительские цены выросли на 15904318,18%, или в 15904,3 раза. Таким образом, фактическая стоимость облигации, к примеру, на автомобиль «Волга ГАЗ-2410», составлявшая 16 тыс. рублей, сегодня по этой методике расчета составляет 254469100 белорусских рублей. Кстати, именно такой методикой при расчетах с владельцами облигаций воспользовалась Россия. Что же касается «начисления процентов», то они производиться вроде как и не должны — заем-то являлся беспроцентным.

Президент своим указом, подготовленным под чутким руководством главы «Беларусбанка» Надежды Ермаковой, повелел, чтобы на сумму обесценения ценных бумаг был начислен доход начиная с 1.01.96г. в размере ставки по вкладам до востребования. И вот тут-то содержится информация к размышлению. Процентные ставки по вкладам до востребования в этот период составляли: в 1996г. — 12%, в 1997г. — 9%. А потребительские цены, согласно данным все того же Минстата, выросли в 1996г. (за период с декабря 1995г. по декабрь 1996г.) — на 39,3% и в 1997г. (за период с декабря 1996г. по декабрь 1997г.) — на 63%. Несложное арифметическое действие указывает на истинную «цену» предлагающейся сегодня методики компенсации. И при этом выплата средств наличными не предусматривается, государство планирует выпустить очередные «ценные бумаги»...

Можно, конечно, вспомнить, что в стране нет денег, что у нас финансовые трудности, что есть много всяких весьма важных «оправдательных» обстоятельств. Но если не платить по своим счетам — это просто дурной тон, то выставлять достаточно большую группу людей (более 70 тыс. человек) в роли идиотов, бросать им жалкую подачку и еще заставлять этому радоваться — это просто издевательство.

... В контексте вышесказанного остается вспомнить весьма популярную ныне тему — Нацбанк ищет способы привлечения в банковскую систему сбережений населения, объем которых оценивается в несколько миллиардов долларов. Да уж, ждите...



Справка «БДГ».

Целевой беспроцентный заем 1990 года был государственным — государственным с точки зрения существовавшего тогда СССР. 13 марта 1992г. правительства государств, образовавшихся на территории бывшего Советского Союза, подписали соглашение «О принципах и механизме обслуживания внутреннего долга бывшего СССР», а 20 июля 1992г. было подписано соглашение между правительствами Российской Федерации и Республики Беларусь «О механизме обслуживания и погашения внутреннего долга бывшего СССР населению по ценным бумагам». Согласно этому документу Беларусь приняла на себя обязательства по обслуживанию и погашению государственного целевого беспроцентного займа 1990 года по облигациям, проданным на ее территории, за счет государственного бюджета. 27 мая 1993г. Верховным Советом были приняты Закон «О внутреннем государственном долге Республики Беларусь» и постановление «Об отнесении на внутренний государственный долг Республики Беларусь части внутреннего долга бывшего СССР перед населением...».

Прокомментировать ситуацию, сложившуюся после подписания президентом указа «О компенсации обесценения вкладов и облигаций...», «БДГ» попросила председателя инициативной группы владельцев облигаций государственного целевого беспроцентного займа 1990 года Александра САМОДУРОВА.

— 21 апреля 1998г. президент Республики Беларусь подписал известный указ N229. Комментируя это событие, председатель правления «Беларусбанка» Надежда Ермакова сказала: «*Этот документ население республики ждало давно...*». В отношении вкладчиков, хранивших свои сбережения в Сберегательном банке, возможно, Надежда Андреевна права. Что касается владельцев облигаций государственного целевого беспроцентного займа 1990 года, то они, начиная с апреля 1992г. — дня принятия Советом Министров постановления N186, — многократно, всеми возможными способами выражали свое категорическое несогласие с методикой и условиями выкупа у населения ценных бумаг. Состоялись многие десятки встреч представителей инициативной группы владельцев целевых облигаций с должностными лицами практически всех уровней. В период с сентября 1992 по февраль 1995 года инициативная группа владельцев облигаций ставила вопросы о компенсации на приемах у Михаила Мясниковича, Сергея Линга, Леонида Синицына, у сотрудников Администрации президента, в Министерстве юстиции, Министерстве финансов, в Верховном Совете и Верховном суде и т.д. Все напрасно. Владельцам облигаций пришлось выслушивать нотации чиновников о бесполезности борьбы и даже угрозы с их стороны. Мы несколько раз подавали запрос в Администрацию президента, но официальный ответ не получили до сих пор...

В период с июля 1995г. по апрель 1998г. активность членов инициативной группы владельцев облигаций государственного целевого беспроцентного займа в вопросе восстановления своих конституционных прав, нарушенных, как мы считаем в связи с принятием нескольких решений на уровне правительства, возросла. Было проведено три собрания граждан, владельцев целевых облигаций, направлены обращения и письма президенту и в Совет Министров, прокуратуру, Совет безопасности, Комитет государственного контроля, Конституционный суд, Верховный суд, во все заинтересованные министерства и ведомства. Поэтому, справедливости ради, следует сказать, что владельцы целевых облигаций не ожидали этого указа, а приближали его, как могли.

Что же представляет собой указ? Прежде всего о правовом аспекте. Читаем пункт 1.1. «Право на компенсацию обесценения... облигаций целевого беспроцентного займа 1990 года на приобретение товаров длительного пользования (ценных бумаг) предоставляется...владельцам указанных ценных бумаг, приобретенных в учреждениях Сберегательного банка Республики Беларусь...». Позволителен вопрос. Это право на компенсацию появилось только 21 апреля 1998 года или оно «имело место быть» с 6 апреля 1992 года — дня принятия Советом Министров Республики Беларусь постановления N186, в результате реализации которого 64% владельцев целевых облигаций были вынуждены сдать свои облигации за бесценок на условиях, определенных прежним правительством?.. В связи с этим возникает следующий вопрос: почему этого права никто в упор не видел — ни председатель президиума Верховного Совета, ни оба председателя Совета Министров, ни прокуратура, ни Конституционный суд, ни Верховный суд?.. Почему шесть лет ни один чиновник из всей правительственной (а позднее президентской) вертикали никак не реагировал на наличие этого права?.. Кому было выгодно держать более 78 тысяч наших сограждан-владельцев облигаций в состоянии нервозности?..

Сегодня мы благодарны президенту за подписанный им указ N229, благодарны именно за то, что в правовом плане наши требования признаны. Осталось только правильно и справедливо рассчитаться с гражданами.

К сожалению, нам неизвестно, кто конкретно готовил текст упомянутого документа. Можно лишь сказать, что текст указа изложен вполне определенным стилем, так что смысл некоторых положений достаточно искусно завуалирован. Так, пункт 2.4. гласит:»В трехмесячный срок обеспечить выпуск в обращение государственных компенсационных облигаций... с начислением по ним дохода начиная с 1 января 1996г. в размере ставки по вкладам до востребования, установленной открытым акционерным обществом «Сберегательный банк «Беларусбанк». Возникает вопрос. О какой ставке идет речь? Если это ставка сегодняшнего дня — 9% годовых, то ни о каком доходе речи быть не может, поскольку уровень инфляции за 1996-1997 годы во много раз превысил уровень в 9%.

Или другой пример. В пункте 1.2 указа читаем: «Компенсация обесценения вкладов и облигаций выплачивается в 1998-2007 годах. Она рассчитывается с учетом роста до 1 января 1996 года индекса потребительских цен...». Однако уже появился комментарий директора департамента организации и анализа вкладных и расчетных операций «Беларусбанка» г-на Рудого, где сказано:»В качестве расчетного принят период с 1.01.92 по 1.01.95г.». Каким образом из расчетов оказался исключен весь 1995 год, непонятно. Когда встречаешься с подобными вольностями в трактовании указа президента, создается впечатление, что некоторые чиновники получали образование в спецшколах с определенным математическим уклоном. Они великолепно усвоили только два арифметических действия — вычитание и деление... Кроме того, если для граждан, имевших вклады в Сбербанке, оговорена первоначальная дата начисления компенсации — 1 января 1992г., то для владельцев целевых облигаций эта дата не указана. Не исключено, что такая «предусмотрительность» дает возможность всем тем, кому поручено решать поставленные президентом задачи, вытекающие из указа 229, отождествить категорию граждан-владельцев целевых облигаций с категорией граждан, хранивших свои сбережения в Сбербанке. Этого допустить нельзя, поскольку владельцы облигаций предоставили государству в 1990 году кредит, они не получали дохода по процентным ставкам и не могли распоряжаться своей целевой облигацией так, как это могли делать вкладчики со своими вкладами. Поэтому мы и предлагаем внести в вышеназванный указ изменения. Мы просим структуры, уполномоченные на обращение в Конституционный суд, сделать такое обращение, чтобы высший суд страны, наконец, дал заключение о соответствии указа президента РБ от 21.04.98г. Конституции, нормам Гражданского кодекса и международно-правовым актам.

ДЕПОЗИТЫ

СРОЧНЫХ ВАЛЮТНЫХ ВКЛАДОВ СТАЛО БОЛЬШЕ

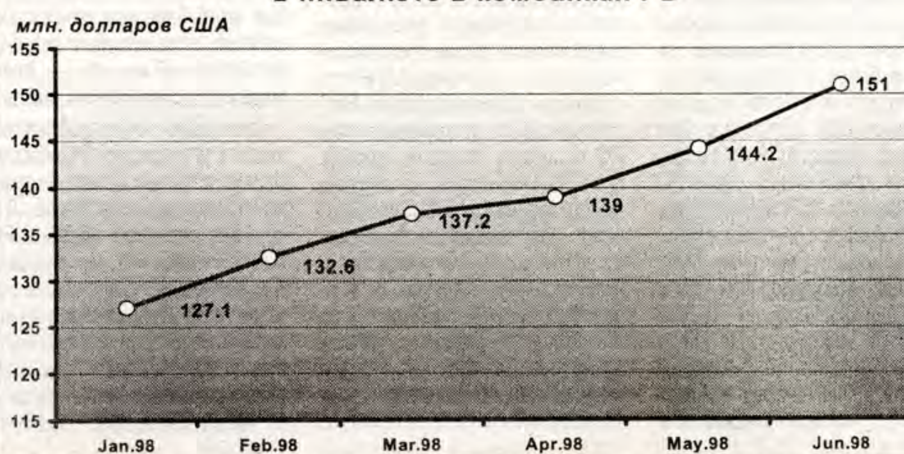
Отдел финансовых институтов «БДГ»

Валютные депозиты населения на счетах в коммерческих банках составили на 1 июня $151 млн. Темпы их прироста после принятия декрета президента N4 «О гарантиях сохранности средств физических лиц в иностранной валюте, находящихся на счетах и во вкладах в банках Республики Беларусь» от 20 апреля т.г. увеличились. Если за январь—апрель депозиты росли в среднем на $5 млн в месяц (в марте — на $2 млн), то за май они увеличились на $6,8 млн.

Прирост валютных депозитов, как сообщили в управлении информации Нацбанка, достигнут за счет притока средств на срочные вклады населения, объем которых на 1 июня оценивался на сумму, эквивалентную $137,3 млн.

Анализируя структуру валютных вкладов, следует выделить следующие особенности. Объем средств населения на вкладах до востребования в мае и июне сохранялся на уровне $13,8 млн, что на $0,2 млн меньше, чем в апреле, и на 1,7 млн меньше, чем в марте. Налицо сокращение этого вида вкладов в общей структуре, что свидетельствует о возрастающей популярности «длинных» депозитов, связанных с большим риском, но и более прибыльных.

Тем не менее прогнозы специалистов НБ о том, что валютные депозиты населения к концу года могут составить $500 млн, выглядят чрезмерно оптимистичными.



ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ

КРЕДИТЫ С ПОДВОХОМ

Отдел информации «БДГ»

В ходе своего недавнего визита в Беларусь премьер-министр России Сергей Кириенко затронул на переговорах с белорусским коллегой вопрос о новом кредитном соглашении между двумя странами о закупке белорусскими предприятиями российской продукции. В этом документе, как и в предыдущем, речь идет о поставках в Беларусь двигателей компании «Русские моторы» и зерноуборочных комбайнов «Ростсельмаш».

На встрече премьер-министров было объявлено, что стороны *«пришли к согласию»*. Правда, неясно к какому, поскольку необходимые документы еще не прошли через соответствующие инстанции и о сроках подписания нового соглашения сегодня никто ничего не может сказать. Из предварительных сведений (в частности, из заявок белорусских предприятий и ведомств) ясно одно: на этот раз Беларусь более осторожно подходит к подготовке кредитного соглашения. Это касается как суммы, которая предлагается кредитором, так и продукции, которую на эти средства должны получить белорусские предприятия. В частности, заявка Минсельхозпрода на сельскохозяйственную технику на этот раз не превышает RUR 100 млн: RUR 82 млн на приобретение зерноуборочных комбайнов и RUR 15 млн — тракторов петербургского завода.

Осторожность белорусской стороны объясняется не слишком утешительными итогами реализации предыдущего кредитного соглашения. В соответствии с ним, как известно, Беларусь получила из российского бюджета RUR 500 млрд (неденоминированных), которые планировалось израсходовать на закупку продукции российских машиностроительных заводов — дизельных моторов, зерноуборочных комбайнов, тяжелых тракторов, жаток и оборудования для пищевой промышленности. Причем выделяемые Минфином и Центробанком РФ деньги поступали прямо на счета российских производителей, что позволяло последним решать свои насущные финансовые проблемы.

В отличие от былой практики безвозмездного кредитования своих соседей по СНГ на этот раз Россия не сделала поблажки даже для союзной республики, предусмотрев в соглашении проценты по кредиту и штрафные санкции в случае невыполнения условий.

Больше всех не повезло с кредитом Министерству сельского хозяйства Беларуси. Как известно, из выделенных RUR 500 млрд оно получило RUR 200 млрд. Эти средства предполагалось направить на приобретение через РО «Белагроснаб» 278 зерноуборочных комбайнов «Дон-1500» у ОАО «Ростсельмаш» (на сумму RUR 150 млрд), 60 тракторов «К-70» у ОАО «Кировский завод» (RUR 20 млрд), 76 тракторов «ДТ-75» у ОАО «Волгоградский тракторный завод» (RUR 10 млрд) и жатки «Простор» у ОАО «Тульский комбайновый завод» (RUR 20 млрд).

Анализируя выполнение соглашения в части поставок сельскохозяйственной техники, приходится констатировать, что по меньшей мере три из четырех позиций оказались провалены.

Во-первых, из названного в соглашении количества комбайнов на сегодняшний день в Беларусь поставлено всего 220 единиц. Простояв несколько месяцев, «Ростсельмаш» задолжал РО «Белагроснаб» и Минсельхозпроду 58 «Донов-1500». Самое интересное, что белорусская сторона уже заплатила за эту технику и тем самым, по условиям соглашения, взвалила на себя дополнительные финансовые издержки. Кстати, как на несоблюдение сроков поставок, так и на несовершенство схемы оплаты поставляемой в Беларусь техники указывалось в ходе переговоров г-на Кириенко с представителями правительства и заинтересованных ведомств Беларуси. Новый российский премьер, как и некогда Виктор Черномырдин, пообещал белорусам разобраться с ростовскими комбайностроителями.

А им действительно необходима помощь. Усилий местной администрации, предоставившей «Ростсельмашу» беспроцентный кредит на общую сумму в RUR 10 млн с целью пополнения оборотных средств и погашения задолженности по заработной плате, явно недостаточно. По сравнению с объемом кредиторской задолженности АО «Ростсельмаш» перед бюджетами всех уровней, внебюджетными фондами и фондом заработной платы это — капля в море. Отсутствие у заводчан оборотных средств привело к тому, что предприятие выпустило чуть более 400 комбайнов при общем портфеле заказов в 8,5 тыс. штук (проектные мощности АО «Ростсельмаш» рассчитаны на выпуск 85 тыс. зерноуборочных комбайнов в год). Недавно сменившееся руководство завода сегодня надеется на успешную реализацию заключенного в мае трехстороннего соглашения между АО «Ростсельмаш», администрацией Ростовской области и правительством РФ по выводу завода из кризиса. В этой связи белорусской стороне, как одному из крупнейших заказчиков «Ростсельмаша», было обещано запустить производство с начала текущей недели и к 10 июля полностью рассчитаться по поставкам комбайнов в рамках кредитного соглашения. Однако представители белорусских заинтересованных ведомств сомневаются — слишком много было таких обещаний.

Время, которое самый известный на просторах СНГ производитель зерноуборочной техники простаивал, пошло ему явно не на пользу. Подтверждение тому — очередное сообщение российских СМИ о закупке для российских производителей сельскохозяйственной продукции крупной партии импортных зерноуборочных комбайнов. Речь идет о лизинговом соглашении между дочерней компанией СБС-АГРО «СБС-Лизинг» и немецкой фирмой «Клаас». В Россию будет поставлено 100 комбайнов «Доминатор» на общую сумму DEM 28 млн. В Беларуси происходят подобные процессы: в течение 1998 года через фирмы «Белинтерфинанс» и «Белагроинторг» получить около 400 зерноуборочных комбайнов «Клаас» и «МДВ».

Предпринимаются и другие попытки пополнить к приближающейся страде парк зерноуборочной техники. Визит Александра Лукашенко в Югославию породил проект поставки в Беларусь югославских комбайнов «Жмай» в обмен на белорусские тракторы. В случае согласования с югославской стороной условий обмена Минсельхозпрод сможет получить к началу уборочной 22 комбайна.

Вполне вероятно, что в ближайшее время наша страна начнет собственную сборку зерноуборочных комбайнов. Сейчас существует три таких проекта. Один из них, который сейчас оказался под вопросом, предполагает организацию сборки тех же ростовских «Донов» на базе «Гомсельмаша». Два других варианта — производство «белорусского комбайна» на «Гомсельмаше» и проект сборки германских зерноуборочных комбайнов «МДВ» на базе завода «Лидаагропроммаш».


Деньги — ваши, проценты — наши

Второй «прокол» стал очевиден еще при оформлении заявок на жатки Тульского комбайнового завода, на приобретение которых выделялось RUR 20 млрд (неденоминированных). Дело в том, что особой потребности в подобной технике сельское хозяйство Беларуси не испытывает. Кроме того, в ведении Министерства промышленности Беларуси имеется предприятие, которое выпускает аналогичную технику,— Барановичский завод сенажных машин. Тем не менее по чьей-то воле эта техника оказалась включенной в список. Минсельхозпроду понадобилось много усилий и времени, чтобы доказать, что деньги тратятся зря. В итоге ответственные ведомства согласились с этим, однако замену тульским жаткам к настоящему времени не нашли. Хотя предложений было несколько. Одно из них предполагало поставку на определенную для тульчан сумму комбайнов ростовского завода.

Сейчас белорусская сторона склоняется к тому, чтобы взять в счет RUR 20 млн 66 зерноуборочных комбайнов еще одного российского производителя сельскохозяйственной техники — Красноярского комбайнового завода.

Неожиданно много проблем возникло с реализацией РО «Белагроснаб» колхозам и совхозам тракторов волгоградского завода «ДТ-75». Как сообщили «БДГ» в РО «Белагроснаб», на сегодняшний день со складов ушло к пользователям всего 10 единиц этой техники: производители сельскохозяйственной продукции упорно отказываются брать эти тракторы из-за их низкого качества и неэкономичности.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

В СТРАНЕ ПИРАМИД НАС ПОКА ПРИВЕЧАЮТ

Отдел информации «БДГ»

Визит Александра Лукашенко в Арабскую Республику Египет (АРЕ), помимо политической окраски, которая придается сегодня любому выезду главы государства в дальнее зарубежье, преследовал и конкретные экономические цели. На переговорах с главой Египта Хосни Мубараком и премьер-министром Камалем Ахметом аль-Ганзури планировалось договориться о дальнейшем увеличении товарооборота и налаживании новых контактов в сфере экономики. Однако самого главного достичь не удалось: египетская сторона воздержалась от предоставления Беларуси статуса наибольшего благоприятствования в торговле, так как наша страна не является членом Всемирной торговой организации.

Это, безусловно, скажется на развитии торговых отношений. Но пока АРЕ является не самым серьезным из наших торговых партнеров. Так, в 1997 году Египет занял 11-е место по экспорту РБ в страны дальнего зарубежья и 2-е — по величине положительного сальдо в торговле с государствами дальнего зарубежья. По итогам первого квартала 1998 года эта арабская страна занимает первое место по уровню торгового сальдо РБ со странами дальнего зарубежья (экспорт в Египет составил $14,6 млн и превысил показатель за первый квартал 1997 года на 81,5%).

В структуре экспортных поставок Беларуси превалируют черные металлы, тракторы и химические волокна, а также грузовые автомобили, лесоматериалы, подшипники и продукция отечественного станкостроения.

Основную долю белорусского экспорта в АРЕ составляет продукция Белорусского металлургического завода, который на протяжении нескольких последних лет является важным поставщиком литой заготовки для металлургических предприятий Египта. По контракту с местной фирмой EZZ Group белорусские металлурги оказывают техническую помощь в реконструкции действующих предприятий и подготовке к запуску новых производств.

Египет является одной из крупнейших стран - импортеров тракторов Минского тракторного завода. В течение 1998-1999 годов на египетский рынок будут поставлены 1350 белорусских тракторов на общую сумму $11 млн. Причем в эту цифру не включены поставки тракторов «МТЗ» на сумму $1 млн в рамках выигранного в 1997 году тендера минобороны Египта.

Третьей по объемам продаж экспортной позицией является продукция могилевского ПО «Химволокно», которое поставляет на египетский рынок полиэфирные волокна и жгут.

Необходимо отметить и Минский подшипниковый завод, который сейчас реализует контракт на поставку фирме «РИВ фризон» подшипников на сумму $2 млн, а также станкостроительные заводы («Красный борец», АО «Барановичский завод станкопринадлежностей» и АП «Визас»). Последние, правда, работают не напрямую, а через российский «Станкоимпорт».

Сегодня прорабатываются варианты создания в Египте двух совместных сборочных производств: с участием ПО «БелавтоМАЗ» (его партнер — египетская фирма «Сакр фактори») и ОАО «Амкодор». Технику, производимую на этих предприятиях, предполагается задействовать при реализации нескольких государственных программ по освоению пустынных земель («Нил-2», «Новая дельта»).

Что касается ответных поставок в Беларусь, то они невелики. Это в основном фармацевтическая продукция, фотокопировальные машины, цитрусовые и т.д. Белорусская сторона заинтересована в первую очередь в поставках и создании совместного производства фармацевтических средств, которое может быть размещено на территории Беларуси.

Министерство спорта и туризма Беларуси проявляет интерес к развитию двусторонних контактов в туристическом бизнесе: несмотря на активизацию в АРЕ различных террористических групп, Египет остается одним из самых привлекательных курортов.

P.S. Накануне возвращения белорусской делегации из Египта в Минск стало известно о задержании турецкими морскими пограничниками в Дарданеллах судна «Наташа-1», на котором по официальной версии в Египет из России плывут тракторы. Представители Минского тракторного завода высказывают опасения, что задержаны аккурат тракторы белорусского производства и сейчас пытаются получить подтверждение либо опровержение этой информации. Турки же убеждены, что на судне перевозятся тягачи к российским ракетам С-300, проданным Республике Кипр...

КОРОТКО

АККУМУЛЯТОРЫ *VARTA* БУДУТ ВЫПУСКАТЬСЯ В МИНСКЕ

Отдел информации «БДГ»

С 1 июля собираемые на обчакском заводе автомобили «Форд» будут укомплектовываться аккумуляторными батареями германской фирмы Varta, выпущенными на заводе «Радиан» ОАО «Минский приборостроительный завод» (бывшее ПО «БелВАР»).

Это стало возможным после того, как на прошлой неделе между известной фирмой и Минским приборостроительным заводом было подписано лицензионное соглашение. В соответствии с ним на заводе «Радиан» будет осуществляться заправка и сборка аккумуляторов Varta. В общей сложности на этом производственном участке, который создан около года назад, сегодня занято около 50 человек. Однако, как считает руководство ОАО, у совместного производства большие перспективы наращивания объемов. Уже в текущем году, кроме реализации контракта с «Форд-Юнион», планируется начать поставки аккумуляторов другим потребителям, а с течением времени выйти на рынки стран СНГ.

МОДА С ЛЕЙПЦИГСКОЙ ПРОПИСКОЙ

Светлана САБИЛО

На днях представительство Лейпцигской ярмарки в Минске организовало презентацию международной специализированной ярмарки моды (Leipziger Mode Messe), которая состоится 8-10 августа 1998 г.

Ярмарка моды в Лейпциге — это фейерверк разнообразных коллекций одежды, белья и аксессуаров, непрерывное шоу с показом моделей одежды. Однако вместе с тем это и «рабочая» ярмарка, которая предназначена в основном для специалистов. На ней можно сделать предварительные заказы на будущий сезон и дополнительные заказы на сезон текущий.

Лейпцигская ярмарка моды, проходящая по лозунгом "East West Best", стала центральным местом встречи производителей, торговцев и покупателей с Запада и Востока. В отличие от специализированной ярмарки моды в Кельне, на которой демонстрируются мужская, детская, спортивная одежда, и ярмарки в Дюссельдорфе, показывающей верхнюю женскую одежду, ярмарка моды в Лейпциге предлагает полный ассортимент. В том числе женскую, мужскую, детскую, молодежную, спортивную и джинсовую одежду, трикотаж, белье, одежду для отдыха, кожаные и меховые изделия, аксессуары и обувь.

В рамках Mode Messe проходит единственная в Германии международная биржа контактов Contracting, на которой руководители различных фирм договариваются о размещении заказов и кооперации во всех областях текстильной и швейной промышленности.

Поедут на Лейпцигскую ярмарку моды и белорусы. И не только в качестве посетителей (организацией их поездки занимается представительство ярмарки). Как и в прежние годы, через Protrade, а в этом году и через программу Transform Германия намерена оплатить белорусским участникам выставочные расходы для коллективной экспозиции, формированием которой занимается БелТПП.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

«СДЕЛАЙ САМ». И ПЛАТИ САМ

Мария ЯРОВЕНКО

Жилищное строительство в Беларуси, объявленное приоритетным направлением развития страны, финансируется за счет нескольких крупных государственных программ. Вскоре к ним должна добавиться еще одна, создатели которой тоже претендуют на государственное финансирование и опеку со стороны властей. Речь идет о проекте «Сделай сам», идею которого ОАО «Забудова» позаимствовало в Германии.

Своими европейскими по качеству и внешнему облику домами фирма планирует застроить в первую очередь белорусскую деревню. Два коттеджных мини-городка «Забудовы» появились и в Минске — на проспекте «Известий» (Малиновка) и по ул. Филимонова (Большая Слепянка). 12 июня компания представила журналистам свою новую программу и познакомила с жилым комплексом из 26 домов, возведенных в Малиновке.

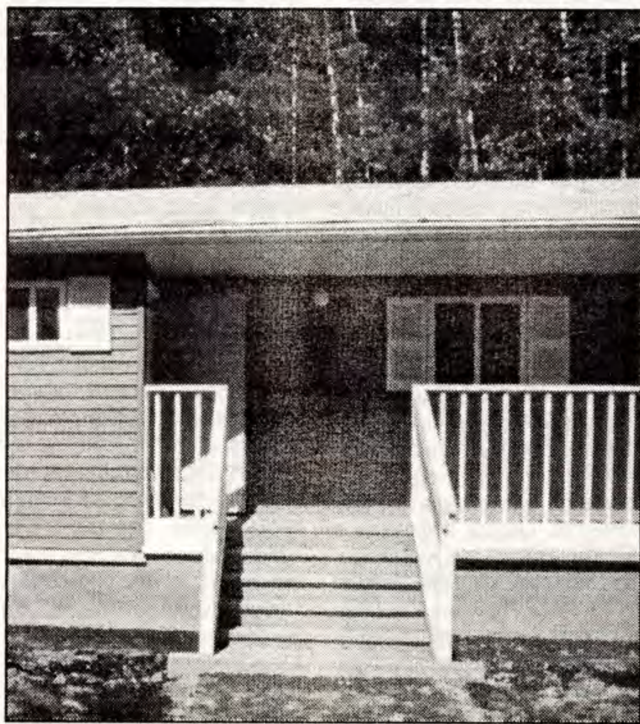
По словам руководства «Забудовы», фирма уже заключила более 100 договоров на строительство индивидуальных жилых домов или на поставку комплектов для их возведения в сельских хозяйствах.

Преимуществом компании перед другими строительными организациями является то, что она сама производит все необходимое для сдачи дома «под ключ» (кроме сантехники и электрики). В поселке Чисть Молодечненского р-на 23 апреля этого года «Забудова» сдала в эксплуатацию домостроительный комбинат, состоящий из пяти заводов (в свое время «БДГ» подробно писала об этом).

Рекламируя свои услуги, фирма прежде всего апеллирует к использованию ресурсо- и энергосберегающих материалов. Это является основным фактором, который, по мнению дирекции «Забудовы», компенсирует высокую стоимость предлагаемого жилья. Действительно, даже в Германии, где действует 6-7 разных строительных систем, этот метод является одним из самых дорогих.

Не менее важно и то, что весь комплект стройматериалов поставляет одно предприятие, что обеспечивает застройщику временной выигрыш.

Освоение традиций немецкого малоэтажного домостроения должно, по мнению «Забудовы», кроме всего прочего, облагородить облик белорусских деревень и городов. Постперестроечный строительный бум породил множество уродливых, эклектичных, китчевых строений, функциональные достоинства которых весьма сомнительны. Немецкий же дом прост по форме (напоминает куб или шар), главный упор делается на его теплозащищенность и эффективное использование площади.



Немецкий домик где-нибудь под Лепелем

Однако платить за эту «рациональную простоту» приходится довольно дорого. Стоимость кубометра такого жилья (4 кв. м стены) равна примерно месячной зарплате «среднего» белоруса. Цена квадратного метра дома, сданного фирмой «под ключ», составляет $400. В целом коттедж, аналогичный построенным на проспекте «Известий», стоит $60-90 тыс.

Ясно, что у большинства остро нуждающихся в жилье граждан такое предложение может вызвать лишь скепсис. Между тем мощности ДСК «Чисть» (под строительство которого, кстати, брался кредит) рассчитаны на массовые заказы. Пока представители «Забудовы» на недостаток клиентов не жалуются, считая денежные вложения в еврокоттеджи дальновидным поступком, поскольку в обычных квартирах состоятельные люди в любом случае делают фундаментальный и дорогой ремонт.

Но главные потенциальные заказчики «кубиков» — это, конечно, кредитуемые государством граждане. Правда, сотрудничество с горисполкомом, которому по себестоимости были переданы 13 из 26 домов в Малиновке, застопорилось: с деньгами у городских властей вышла заминка, и пока «социальное жилье» от «Забудовы» пустует. Учитывая инфляцию, можно предположить, какие убытки терпит фирма... Кстати, у коттеджа стоимостью $90 тыс. себестоимость составляет $80 тыс., так что жилье западных стандартов для льготников обойдется государству в копеечку.

СПРАВКА «БДГ».
ДСК «Чисть» состоит из заводов по производству ячеистого бетона, кровельной черепицы, сухих смесей и извести, а также деревообрабатывающего предприятия. Как единый комплекс не имеет аналогов в СНГ. Рассчитан на выпуск ежегодно 1 тыс. комплектов индивидуальных жилых домов. Производство осуществляется на оборудовании и по технологиям зарубежных фирм.

В качестве одного из вариантов удешевления строительства «Забудова» предлагает программу «Сделай сам», активно развиваемую немецкой фирмой «Хебель-Хауз». По мнению представителей «Забудовы» и Миноблисполкома, несмотря на свое иностранное происхождение, эта программа вполне соответствует ментальности белорусов, издревле привыкших строить себе жилье самостоятельно.

Суть программы заключается в том, что заказчик сам строит дом из комплекта приобретенных материалов под руководством консультантов от фирмы-поставщика (т.н. «прорабское опекунство»).

Расценки по этой программе низкие, хотя, конечно, лишь по сравнению с домами, сданными «под ключ». Стоимость квадратного метра жилья, построенного по программе «Сделай сам», составляет в среднем $200. Полный комплект для строительства дома площадью 130 кв.м стоит около $30 тыс. (включая сантехнику, электрику, цокольный этаж); без цокольного этажа — $27 тыс; без сантехники (с «черновой» электрикой) — $20 тыс.; один только комплект строительных материалов, т.е. «коробка» — $12 тыс.

Для села разработаны 5 основных проектов (средняя площадь дома — 90 кв.м), по которым стоимость указанных вариантов составляет соответственно $25, $22, $15 и $10,5 тыс. (по курсу Нацбанка).

Естественно, что эти цифры спровоцировали на пресс-конференции бурную дискуссию по поводу того, можно ли считать подобное жилье «социальным». Кстати, представитель Миноблисполкома заявил, что *«дом надо строить самому, за свои деньги, а все остальное* (имеется в виду строительство за государственные средства и проволочки с выделением этих денег — **ред.**) — *искажения»*.

Представители «Забудовы» признали, что четких форм финансирования строительства индивидуального жилья в стране нет. И коль проекты фирмы должны влиться в государственную программу жилищного строительства, ей необходим и государственный статус. Руководство компании планирует решать этот вопрос на уровне правительства. Пока ни о каких результатах говорить нельзя — как было расплывчато сказано, в этой области фирмой *«ведется работа»*. В нынешнем году система будет «обкатываться», средства на нее государством не предусматривались — если они и будут выделяться, то только в качестве исключения. «Забудова» надеется, что в следующем году под ее программу будет открыта отдельная кредитная линия.

ПРОЕКТЫ

СОЗВОНИМСЯ В 2002 ГОДУ!

Мария ЯРОВЕНКО

К 2002 году Беларусь имеет шанс полностью телефонизироваться. В течение пяти лет в сотрудничестве с немецкой компанией «Алкатель», как ожидается, в стране будет введено полмиллиона новых телефонных номеров.

Объявленный в июне прошлого года тендер на поставку коммутационного оборудования для городских телефонных сетей закончился победой акционерной компании «Алкатель СЭЛ АГ» (ФРГ) международной корпорации «Алкатель». 11 июня нынешнего года было подписано пятистороннее рамочно-инвестиционное соглашение — между «Алкатель», министерствами связи и промышленности, ГП «МПО вычислительной техники» и республиканским объединением «Белтелеком». Соглашение предусматривает, что создаваемое «Алкатель» и МПО вычислительной техники совместное предприятие в течение 5 лет инвестирует в виде основных фондов (т.е. коммутационного оборудования) для развития и дальнейшей модернизации местной телефонной сети не менее $61 млн. Договор на постаку немецкого оборудования будет заключен между «Белтелекомом» и СП, что позволит вести расчеты в национальной валюте.

Важным моментом соглашения является программа постепенной национализации производства. То есть оборудование у «Алкатель» будет закупаться только в том случае, если белорусская доля в конечной стоимости товара будет увеличиваться, а немецкая — уменьшаться. Если в 1998 году «чисто немецкие» системы составят 86% в их общем объеме, а производимые с использованием местных элементов вычислительной техники, прошедшие здесь монтаж, проверку и т.п., соответственно 14%, то к 2002 году это соотношение будет выглядеть как 44:56 (сохранение немецкой составляющей в конечной стоимости оборудования объясняется желанием «Алкатель» возвратить валютные средства).

Необходимость привлечения западного партнера объясняется тем, что до сих пор в нашей стране производилось коммутационное оборудование малой и средней емкости, тогда как немецко-белорусский проект предполагает выпуск систем большой емкости. Кроме прочего, на выбор именно «Алкатель» повлияла его готовность в течение пяти лет передать белорусской стороне лицензию на производство коммутационных систем, т.е. речь идет об освоении в Беларуси немецкого ноу-хау.

Общая абонентская емкость проекта составит 500 тыс. портов, что позволит полностью удовлетворить потребность Беларуси в развитии телефонной сети.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

США ПРОДЛЕВАЮТ РНБ В ТОРГОВЛЕ С БЕЛАРУСЬЮ?

Отдел информации «БДГ»

Как стало известно «БДГ», 5 июня в еженедельнике Торговой палаты США «The Alliance Friday News Dispatch» опубликовано сообщение, которым президент Клинтон уведомил государственного секретаря и конгресс США о своем намерении не распространять в течение последующих 12 месяцев действие правки Джексона-Вэника к торговому акту 1974 года на Беларусь, что означает предоставление стране режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле.

Белорусско-американская рабочая группа при Торговой палате США, которая ранее направила членам конгресса США и представителям администрации президента США письма в поддержку предоставления Беларуси РНБ, приветствовала это решение президента.

ВСТУПИЛ В СИЛУ ДОГОВОР С РУМЫНИЕЙ

Отдел информации «БДГ»

Как сообщило Министерство внешних экономических связей, в конце мая, почти год спустя после подписания, Румыния ратифицировала межправительственное соглашение с Беларусью об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонений от уплаты налогов на доходы и капитал. Таким образом, вступил в силу один из основополагающих договоров в сфере внешнеэкономической деятельности с Румынией.

ЧЕШСКИЕ ХИМИКИ ИНТЕРЕСУЮТСЯ БЕЛОРУССКИМИ

Отдел информации «БДГ»

Состоялись переговоры представителей концерна «Белнефтехим», светлогорского ПО «Химволокно», завода «Термопласт» с руководителями чешского АО «Силон».

«Силон», по словам председателя правления общества Владимира Доуды, является одним из крупнейших предприятий химической промышленности Чехии. Компания специализируется на производстве полистирольного волокна и изделий из пластмасс. В качестве сырья для производства полистирола может быть использована продукция могилевского ПО «Химволокно», с которым «Силон» намерен обсудить возможности прямых поставок.

АО «Силон» предложили принять участие в финансировании реконструкции производственных мощностей светлогорского ПО «Химволокно», что вполне осуществимо при предоставлении компании правительственных либо банковских гарантий.

В МИНСК СОБИРАЕТСЯ НОВОСИБИРСКИЙ ГУБЕРНАТОР

Отдел информации «БДГ»

На минувшей неделе Минск посетила рабочая группа из Новосибирской области, главной задачей которой была подготовка визита официальной делегации области во главе с губернатором В.Мухой в Беларусь. Ожидается, что г-н Муха посетит Минск 1 июля и сможет договориться о наиболее оптимальной схеме расчетов за поставляемые товары, и прежде всего за сырье.

МВЭС РБ оценивают уровень товарооборота с Новосибирской областью как «достаточно высокий». По итогам торговли за прошлый год он достиг $37 млн, что составляет 0,4% общего товарооборота Беларуси с Российской Федерацией. За первый квартал этого года товарооборот сложился в объеме $17,3 млн, в том числе экспорт составил $15,2 млн, импорт — $2,1 млн. В товарной структуре экспорта наибольший удельный вес занимают сахар и кондитерские изделия, холодильники, электрические машины и оборудование, бумага обойная, мебель, грузовые автомобили, сливочное масло и молочные жиры, насосы и компрессоры, шины. Основными статьями импорта являются черные металлы и изделия из них, двигатели и генераторы, электрооборудование для зажигания или пуска двигателей, олово, путевое оборудование.

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС

ЧТО ПОСЕЕМ?

ГОСУДАРСТВО РАЗГОСУДАРСТВИЛО СФЕРУ СЕМЕНОВОДСТВА

Вероника ЧЕРКАСОВА

Как показывает мировой опыт, сорт и качество семян — это от 30 до 50% успеха в получении урожая. В настоящее время в Беларуси районированы 483 сорта сельскохозяйственных культур. На выведение нового продуктивного сорта порой уходит до 10 лет кропотливой работы, однако результат стоит того: один лишь сорт озимой ржи «Белта», выведенный белорусскими селекционерами, позволил стране получить ежегодную прибавку в размере до полумиллиона тонн зерна.



Семена, из которых вырастают деньги

Система семеноводства существует в Беларуси уже более шестидесяти лет. В свое время она считалась лучшей и наиболее развитой на территории всего Советского Союза. Сегодня в ее задачи входят создание высокопродуктивных сортов, внедрение их в производство, контроль за сохранением ценных хозяйственно-биологических качеств, а также обеспечение производства семян и посадочного материала в необходимых объемах, создание страховых и государственных запасов семян.

Систему семеноводства составляют научно-исследовательские учреждения, элитопроизводящие и семеноводческие хозяйства, заготовительные и торговые предприятия, сортоиспытательные станции, семенные инспекции и другие субъекты семеноводства. Рентабельность производства семян зерновых и зернобобовых культур в РБ составляет от 60 до 80% (а в некоторых хозяйствах и выше), картофеля — от 80 до 100%.

Новые сорта сельскохозяйственных и других культур создаются научно-исследовательскими учреждениями Национальной академии наук Беларуси и Аграрной академии наук. В БелНИИ земледелия и кормов за последние три года выведено и районировано более 20 сортов сельскохозяйственных культур. В БелНИИ картофеля выведены пользующиеся высоким спросом сорта «Альтаир», «Скарб», «Выток» и другие. После государственного сортоиспытания новыми семенами и посадочным материалом обеспечиваются экспериментальные базы и элитхозы, а также учебно-опытные хозяйства вузов, которые размножают эти сорта. Элитные же семена передаются семеноводческим хозяйствам.

Практически все созданные в Беларуси сорта, а также сорта зарубежной селекции, перед размножением и посевом проходят государственное сортовое конкурсное испытание во всех областях страны. Организацией сортоиспытания занимается Комитет по государственному испытанию и охране сортов при Минсельхозпроде. Сорта-победители заносятся в Государственный реестр сортов и древесно-кустарниковых пород и запускаются в производство в первую очередь.

Практически во всех районах Беларуси созданы государственные семенные инспекции, которые осуществляют контроль за технологией выращивания семян, их соответствием посевным стандартам, а также защитой от фальсификации. Так, для получения хорошего урожая кукурузы годятся лишь гибриды первого поколения, которые позволяют получить не только зерно, но и зеленую массу. Гибриды второго поколения зерно дадут, но оно будет менее ценным и более дешевым. Инспекциями неоднократно пресекались попытки продажи зарубежными партнерами хозяйствам страны гибридов второго поколения под видом высокосортного зерна.

В настоящее время формируется Государственный реестр производителей и заготовителей семян, в который заносятся юридические и физические лица, имеющие необходимую материально-техническую базу, опыт работы в семеноводстве, квалифицированные кадры и другие условия, позволяющие выполнить все операции по технологии производства и реализации семян. В ближайшее время этим лицам будут выданы лицензии на право производства, заготовок и реализации семян. Юридические и физические лица, не внесенные в данный реестр, могут производить семена только для собственных нужд, без права их реализации.

Координацию и государственное регулирование в семеноводстве осуществляет отдел семеноводства Минсельхозпрода. По словам его начальника Николая Лазаря, после распада Советского Союза семеноводство, как и другие аграрные отрасли, пережило тяжелые времена. В страну хлынул поток некачественных семян — нерайонированных, неизвестного происхождения, с пониженной всхожестью, а то и вовсе невсхожих, часто с фальсифицированными документами. Низкопробные семена хорошо рекламировались, что нередко увеличивало объемы продажи зерна, но отнюдь не урожайность.

Постепенно Беларусь становилась местом, куда другие страны сбывали семена, подлежавшие утилизации, которая во всем мире является весьма дорогостоящим делом. Из Европы и даже из США в страну пошел вал негодных, протравленных, невсхожих семян. Так, один итальянский благотворительный фонд переслал в Беларусь 75 тонн семян с условием, что наша страна оплатит стоимость дороги — $8 тыс. за 4 машины. Перед тем, как принять «подарок», Минсельхоз запросил сертификат, в котором было указано, что всхожесть семян составляет от 40 до 60%. После того, как Беларусь от семян отказалась, итальянцы предложили их уже бесплатно, но наша страна эти семена так и не взяла.

Аналогичная история произошла с 12 тоннами американских семян сахарной свеклы, которые в порядке гуманитарной помощи были выделены для белорусской Православной церкви. Церковь предусмотрительно обратилась в Министерство сельского хозяйства. Исследования показали, во-первых, низкую всхожесть американских семян, а во-вторых, их зараженность опасным сельскохозяйственным вредителем, не зафиксированным на территории нашей страны.

Во всех развитых странах семеноводство защищено законодательно и регулируется определенными правилами и нормативами. Для того чтобы привести семеноводческий процесс в порядок и направить его в правовое русло, были разработаны и приняты законы Республики Беларусь «О патентах на сорта растений» и «О семенах». Первый обеспечивает право владельца сорта (селекционера, коллектива селекционеров) на авторство, которое охраняется государством. Если сорт создан на личные средства, его автор является патентовладельцем. Если же автор работал по найму (НИИ, вуз, акционерное общество и др.) и на создание сорта использовал средства работодателя, то патент на сорт выдается работодателю. Поэтому семена данного сорта используются только по разрешению патентообладателя. Патентовладелец обязан зарегистрировать свой сорт в Реестре охраняемых сортов, после чего данный сорт будет находиться под правовой защитой на протяжении 25 лет.

Действие Закона РБ «О семенах» направлено на обеспечение государственного контроля за производством, заготовкой, реализацией и использованием семян, для чего введен Государственный реестр сортов и древесно-кустарниковых пород (единый банк данных), в который заносятся наиболее продуктивные и ценные сорта, породы сельскохозяйственных, плодово-ягодных, декоративных, цветочных, лесных и лекарственных культур. Такой реестр уже сформирован на территории Республики Беларусь, и к использованию в производстве разрешаются только занесенные в него сорта и породы.

Беларусь входит в Межгосударственный координационный совет по вопросам семеноводства СНГ, а также поставляет на рынок СНГ и других государств сортовые семена зерновых, бобовых, гречихи, картофеля, льна и других культур. Белорусские семена закупают Калининградская, Смоленская, Брянская, Тверская и другие области России, а также Литва, Латвия и Молдова. Кроме того, сорта белорусской селекции проходят государственные испытания в Германии, Англии, Польше, Швеции и других странах. Так, картофель сорта «Верба» во время госиспытания в Швеции по урожайности и выходу крахмала занял первое место, а в Германии хорошо прижился ряд сортов узколистного люпина.

Совместно с зарубежными фирмами ведется работа по созданию новых сортов. С немецкой фирмой KBG созданы и уже районированы сорта сахарной свеклы (например, сорт «Кавебел»); с датской фирмой «Даниско Сид» — сорта «Белдан» и «Данибел»; совместно с молдавской фирмой «Порумбень» — новые сорта кукурузы, гибриды «Бемо 181СВ», «Бемо 160МВ», «Бемо 210СВ».

Для семеноводства овощных, цветочных, лекарственных культур и обеспечения семенами потребностей населения в Беларуси создано и действует научно-производственное объединение «Элитсеменовод», в которое входят БелНИИ овощеводства, 17 семхозов, 5 государственных областных и одно арендное предприятие «Сортсемовощ». Через сеть магазинов этого объединения населению продается до 80% семян. Однако из-за слабой материально-технической базы, нехватки хранилищ, техники, оборудования, линий доработки, подготовки и расфасовки семян, а также из-за устаревания технологий выращивания семеноводство овощных, цветочных и других культур развито недостаточно, и потому семена многих культур приходится завозить. Поскольку в последние годы увеличился спрос населения на семена, Минсельхозпрод стал выдавать разрешение на их ввоз акционерным обществам и частным предпринимателям. Это дало возможность удовлетворить потребность в семенах как по объемам, так и по ассортименту на посев 1998 года для многих подсобных хозяйств, дачных кооперативов и населения. При этом реализация лукасевка, элитного картофеля, семян моркови, томатов и огурца увеличилась в 1,5-2,5 раза, а цветочных зеленых культур — в 4,5 раза.

Однако участие частного бизнеса в семеноводстве этим не ограничивается. С момента организации в 1995 г. отдела семеноводства в Минсельхозпроде монополия на производство элитных семян исключительно на экспериментальных базах ААН РБ была снята, так как стало очевидным, что ряд баз, ограниченных в средствах, нарушали технологию выращивания элитных семян, резко снижали их производство, вследствие чего упала урожайность. В то же время было немало хозяйств, не входящих в систему Академии аграрных наук, которые, работая по интенсивным технологиям, давали высокий урожай, что позволило присвоить некоторым из них статус элитхозов.

Производством элитных семян в настоящее время занимаются не только экспериментальные базы и элитные хозяйства, но также фермерские хозяйства и другие объединения. Заниматься семеноводством и реализацией семян может любой желающий при условии, что он внесен в Государственный реестр производителей, заготовителей семян и соблюдает технологию их выращивания. Так, элитным семеноводством занимается ЗАО «Деметра» в Смолевичском районе, ООО «Барракуда» в Сморгонском районе, компания «Соя-Север» в Минске и другие. Второй год элитные семена люпина выращивает крестьянское хозяйство «Диана» в Шкловском районе. Обязательным условием получения разрешения на занятие семеноводством является наличие земли, качественных семян, технических средств, а также удобрений и средств защиты семян.

СТОЛИЦА

МЕЛКОРОЗНИЧНУЮ ТОРГОВЛЮ ИЗГОНЯТ С МИНСКИХ УЛИЦ

Светлана САБИЛО

На очередной пресс-конференции в Мингорисполкоме начальник отдела торговли и бытового обслуживания Тадеуш Чилек объявил, что настало время упорядочить столичную мелкорозничную торговлю. Проект решения Мингорисполкома по этому поводу, вероятнее всего, будет принят и начнет действовать в начале июля.

Повод для «упорядочения» назван традиционный: в мелкорозничной торговле много нарушений. По словам г-на Чилека, здесь часто не соблюдаются санитарные нормы, не контролируются сроки хранения и реализации товаров и т.д. Кроме того, нарушаются правила торговли — порой покупателям не выдаются кассовые чеки или отрывные талоны. А это, по мнению властей, приводит к сокрытию доходов, прямым убыткам для городского бюджета.

Есть и другой повод. В то время, как уличная торговля процветает, аналогичная магазинная — хиреет. Яркий тому пример — плодоовощные магазины. По сравнению с мелкой розницей во многих из них скудный ассортимент, хуже качество. Овощи и фрукты в магазинах даже при минимальной торговой наценке дороже «уличных». Причина в том, что в отличие от мелкой розницы магазинам приходится платить за аренду, коммунальные услуги, они облагаются налогом на недвижимость и т.д. Вместо того, чтобы как-то облегчить им существование, Мингорисполком намерен, наоборот, «прижать» мелкую розницу. *«У нас очень развита мелкорозничная лоточная торговля... Как следствие — возникли проблемы со стационарной торговой сетью. Магазины сейчас ходят в должниках, у них слабые обороты, нет денег на ремонт, закупку товаров и так далее»*, — отметил г-н Чилек. А вот его мнение относительно мелкорозничной торговли: *«Да, это дешевле, но ведь так мы сделаем из Минска Шанхай, можно будет ликвидировать магазины и вынести все на лотки»*.

Очевидно, Мингорисполкому проще постепенно ликвидировать мелкую розницу. Это подтверждают и намечаемые изменения. Городские власти намерены ввести для мелкорозничной торговли ассортиментные рамки. *«Это объясняется тем, что не всегда интересы личности могут совпадать с интересами государства. В данном случае они не совпадают. Если мы наделаем мелких точек — никогда не сможем должным образом их контролировать»*, — отметил представитель Мингорисполкома. Действительно, чем меньше торговых точек, тем легче их проверять. Однако почему-то не учитывается, что мелкая розница дает новые рабочие места, позволяет большинству населения хоть немного экономить свои скудные средства.

Мингорисполком планирует ограничить в мелкорозничной торговле количество мест с хозяйственной группой товаров, в т.ч. порошков, а также парфюмерно-косметической продукцией. Не исключено, что ограничения коснутся и книжной мелкорозничной торговли. *«Видимо, будет ограничен определенный ассортимент товаров, в реализации которых на улице нет необходимости»*, — полагает г-н Чилек.

Не были забыты и стихийные мини-рынки. Мингорисполком планирует сделать так, чтобы все они располагались в установленных местах, имели определенную планировку и чтобы за порядок на каждом из них отвечало конкретное юридическое лицо.

Не секрет, что перебираться с улиц в помещения, в т.ч. осваивать подвалы, подъезды и составлять таким образом конкуренцию McDonald's, Мингорисполком агитирует и предприятия быстрого питания.

УТОЧНЕНИЕ. В «БДГ» N44 (475) от 15 июня 1998 г. из-за компьютерного сбоя в печетном варианте газеты допущена опечатка в материале «Рекламисты ищут отечественных рекламодателей». Следует читать Маргарита КОРЗУН, «Класс-клуб ДжасКрафт».

18 июня 1998 года № 45 (476)

ЗАКУЛИСЬЕ

А «БРОНЕНОСЕЦ» ВСЕ НЕ ВОЗВРАЩАЕТСЯ...

Елена ДАНЕЙКО

12 июня в России были вручены Государственные премии деятелям культуры. Авторский коллектив российско-белорусской кинокартины «Возвращение броненосца» был в числе претендентов на награду, однако в последний момент из-за разногласий по поводу кандидатур, включенных в список авторского коллектива фильма, эту ленту было решено «отодвинуть» на будущий год. Единственное, что может утешить его создателей, так это то, что премия, которой предполагалось наградить «Возвращение броненосца», досталась Владимиру Мотылю — автору бессмертного и давно заслуживающего награды «Белого солнца пустыни».

СУТЬ ДЕЛА

Процедура выдвижения претендентов на госпремию определена в соответствии с утвержденными правительством России документами. По положению награждать можно авторский коллектив, состоящий не более чем из 8 человек. Режиссер «Возвращения броненосца» Геннадий Полока, формируя список претендентов на награду, не только не поставил в известность о выдвижении картины на госпремию белорусскую сторону, но и «забыл» включить в него некоторых создателей фильма — оператора-постановщика Евгения Давыдова и художника-постановщика Михаила Зусмановича, который ко всему прочему являлся еще и представителем белорусской



стороны, будучи председателем правления Белорусского фонда развития культуры (БелФПРК). Благодаря участию БелФПРК в момент, когда рухнула централизованная система Госкино СССР, картину удалось не только «сдвинуть с мертвой точки», но и сохранить творческий коллектив съемочной группы.

В последние дни перед заседанием президиума Комитета по госпремиям в срочном порядке по настоянию белорусской стороны общественной ассоциацией «Мосфильм» (выдвинувшей кинокартину и авторский коллектив на госпремию РФ) авторский коллектив фильма был дополнен оператором и художником. Так что в результате представленный к награде авторский коллектив состоял уже из 9 человек.

На заседании президиума Комитета по госпремиям РФ, прошедшем 22 мая, были рассмотрены предложения белорусской стороны об увеличении авторского коллектива до 9 человек. Однако каким способом это сделать было бы прилично, решено не было. Председатель Комитета по госпремиям, глава администрации президента РФ Валентин Юмашев, который, кстати, был информирован о предложении в виде исключения представить к премии авторский коллектив из девяти человек, все же высказался за то, чтобы документы были возвращены на доработку и чтобы авторский коллектив был сформирован в соответствии с действующими нормативными актами и с учетом интересов белорусской стороны.

ИСТОРИЯ

Едва ли в истории кинематографа найдется много картин со столь запутанной «производственной» судьбой, которая выпала на долю «Возвращения броненосца» — киноверсии воспоминаний знаменитого драматурга Алексея Каплера.

В двух словах история создания картины. Работа над картиной «Возвращение броненосца» началась в 1990 году на Одесской киностудии, но по ряду причин продолжена не была. В 1991 году картину запустили в производство на киностуии им.Горького. Однако развал Союза, стремительное изменение политической и экономической ситуации привели к тому, что картина «встала».

Режиссер фильма Геннадий Полока, с которым Михаил Зусманович работал над многими картинами как художник, пригласил его участвовать в создании нового фильма также в качестве художника. Однако вскоре выяснилось, что не только право на экранизацию не выкуплено, но и вся дальнейшая работа над лентой оказалась под вопросом из-за отсутствия финансирования в условиях постсоветской неразберихи.

Геннадий Полока был вынужден принять условия Михаила Зусмановича. Во-первых, картина должна стать российско-белорусской, а во-вторых, снимать Одессу придется в Минске. (Так что одесские дворики в «Возвращении броненосца» на самом деле находятся на Немиге и Интернациональной. А вот Потемкинская лестница и Черное море — настоящие, из Одессы.)

По признанию Михаила Зусмановича, не имея четкого представления о том, что такое продюсерство, он решился выступить в этой роли. Возглавляемый им БелФПРК начал поиск инвесторов, средства которых могли временно спасти положение, а также переговоры с Роскино, без средств которого закончить кинокартину в то время все равно бы не удалось. В первом номере российского журнала «Киноглаз» за 1996 год, представляющем своим читателям фильм как завершенную работу, есть упоминание о том, что картину спасали «общими усилиями», там же указывается, что *«важную роль в этом сыграл Белорусский фонд помощи развитию культуры»*. Он поддержал производство фильма именно в момент непосредственной угрозы прекращения работ, когда уже был отснят интересный материал с участием Армена Джигарханяна, Татьяны Васильевой, Игоря Кваши, Елены Майоровой, Бориса Брунова.



Картина «Возвращение броненосца» создана по заказу Госкомкино РФ и БелФПРК. Авторы сценария: Владимир Брагин, Геннадий Полока, режиссер Геннадий Полока, продюсер Михаил Зусманович. В ролях Михаил Уржумцев, Елена Майорова, Армен Джигарханян,Людмила Потапова,Татьяна Васильева, Игорь Кваша и др.

В 1992 году между Госкино РФ и фондом был заключен договор о совместном российско-белорусском производстве кинокартины «Возвращение броненосца» на студии им. Горького в Москве. В соответствии с договором БелФПРК осуществляет финансирование производства фильма в объеме не менее 26 млн рублей. Причем в документах, регламентирующих съемочный процесс, было оговорено, что все подписавшие договор стороны предпринимают какие-либо действия, связанные с производством или использованием картины исключительно с ведома друг друга. Однако российской стороной принятые обязательства соблюдены не были.

После премьеры готовой картины в Киноцентре 28 декабря 1995 года режиссер пожелал сделать перезапись звука для демонстрации в западных кинотеатрах, оснащенных системой «долби-стерео». Без ведома фонда возглавляемая Геннадием Полокой кинокомпания «Р.А. Синема», куда фильм был определен для завершения производства, передала картину «Мосфильму», добившись задним числом разрешения Госкино. В «Мосфильме» картина «увязла»: несмотря на то, что оснований для задержки сдачи работы заказчикам, по мнению фонда, уже давно нет, в деле «Возвращения броненосца» появляются все новые и новые производственные проблемы, решать которые подряжаются фирмы киноконцерна «Мосфильм», о чем российская сторона не считала нужным ставить в известность белорусскую сторону, чем нарушает условия всех договоров. Еще два года назад в ответ на письмо председателя Госкомитета по кинематографии РФ Армена Медведева об очередной передаче производства фильма, председатель правления БелФПРК Михаил Зусманович сообщил, что белорусская сторона категорически возражает против участия киностудии «Ритм» киноконцерна «Мосфильм» в завершении производства фильма и его телеверсии в связи с тем, что *«картина практически завершена, в мае 1996 года была в торжественной обстановке презентована широкой публике по случаю празднования 100-летия российского кино в Санкт-Петербурге. Телеверсия фильма была завершена в декабре 1995 года»* на киностудии им.Горького. Однако на высказанное белорусской стороной требование *«срочно осуществить совместную приемку кинофильма и его телеверсии, а также решить вопросы, связанные с их использованием»*, ответ был получен весьма своеобразный. Якобы в интересах дела госкомитет все же доверил дальнейшую «работу» над фильмом киностудии «Ритм» киноконцерна «Мосфильм». Причем сделал это опять без согласия БелФПРК. Перечисление всех документов, которыми «обросла» картина за 7 лет с момента запуска в производство, и хотя бы краткое их изложение заняли бы не одну газетную полосу, поэтому ограничимся лишь констатацией непреложного факта. После того, как, по мнению белорусской стороны, картина была практически готова, что подтверждается прежде всего показами ленты на кинофестивалях, в том числе и в Минске на «Лістападзе-97» (где картина была представлена как исключительно российская), режиссер картины Геннадий Полока выдвигает нескончаемую череду причин, по которым признать картину завершенной никак невозможно и, похоже, совершенствовать свое произведение он собирается вечно. Теоретически да и, как оказалось, практически Госкомкино РФ можно водить за нос и выкачивать из него деньги бесконечно и в неограниченном количестве. Иначе невозможно объяснить, зачем продолжать работу над фильмом, который с успехом прошел на многих престижных кинофестивалях. Об этом белорусской стороне становится известно, к сожалению, исключительно из сообщений СМИ. Несмотря на то, что в соответствии с договором от 29 декабря 1994 года авторское право на экранизацию и использование литературного сценария принадлежит БелФПРК; право собственности принадлежит Госкомкино РФ и БелФПРК; право представлять фильм на презентациях, кинорынках, фестивалях принадлежит Госкомкино РФ, БелФПРК и студии им.Горького. Появление все новых и новых договоров о привлечении к якобы необходимому завершению производства фильма все новых юридических и физических лиц делает эту работу все более дорогостоящей, а долевое участие БелФПРК в процентном соотношении по сравнению со всеми затраченными с учетом «доработок» средствами соответственно уменьшается.

Когда эта история еще только начиналась, доляфонда составляла 51%, а Госкомкино РФ — 49%. Сейчас, с учетом всех ненужных переделок, доля БелФПРК в процентном соотношении уже уменьшилась до 10% и продолжает уменьшаться.

Сегодня непросто ориентироваться в суммах, когда речь идет уже о том, что происходило несколько лет назад. И тем не менее затраченные на производство картины привлеченные фондом средства исчисляются сотнями миллионов, что в ценах минувших лет не такие уж малые деньги. С начала финансирования проекта по состоянию на 12.03.96 БелФПРК затратил на производство фильма и его телеверсии483 200 000 рублей.

Предусмотренное договором от 24.04.95 принятие готового фильма сторонами, участвовавшими в его финансировании, так и не случилось до сих пор. Определение окончательной себестоимости, похоже, станет задачей неразрешимой. И если произвести индексацию затраченных средств с учетом инфляции, конечно же можно, то определить, сколько



еще потребуется средств для хронического усовершенствования картины, предположить крайне сложно.

НЕТ ПРАВ В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ

Картина фактически уже отдана в прокат в нарушение всех подписанных участниками производственного процесса договоров. В настоящее время, если судить по московским афишам и рекламе, раз в неделю фильм демонстрируется в кинотеатре «Художественный» на Арбате. На днях Геннадий Полока, в который раз(!) не поставив в известность белорусскую сторону, повез ленту на очередной кинофестиваль в Нью-Йорк.

Потеряв надежду уладить все вопросы полюбовно, представители фонда скорее всего будут вынуждены обратиться в соответствующие судебные органы для восстановления своих имущественных и авторских прав на кинокартину и телеверсию «Возвращения броненосца» .

То, что фильм «отодвинули» от российской госпремии из-за упорного нежелания признать участие белорусской стороны, можно расценивать как полбеды. Истинной же и большой бедой остается отношение к авторским и имущественным правам наших соотечественников.

Вряд ли стоит соглашаться с мнением Михаила Зусмановича о том, что говорить сегодня обо всем этом уже ни к чему. Госпремии раздают раз в году и единицам, а права нарушаются ежедневно и число пострадавших измеряется уже совсем другими цифрами.

ГИМНАСТИКА

ИВАН ИВАНКОВ НЕ СТАЛ МИЛЛИОНЕРОМ. А МОГ БЫ

Отдел спорта «БДГ»

Известнейший белорусский гимнаст Иван Иванков вернулся из Японии с титулом чемпиона мира. После тяжелейшей травмы, после нескольких сложнейших операций он вновь подтвердил статус Беларуси как законодательницы мод в спортивной гимнастике.
Чемпиона и его тренера репортерская группа «БДГ» застала на тренировке — в обновленном спорткомплексе в поселке Стайки.



ФОТО: IREX


ФОТО: IREX

— Как бы ты охарактеризовал свои выступления на Кубке мира-98?

— Как успешные. Меня ведь все считали многоборцем, и в отдельных видах мне не удавалось завоевать медали — я завоевывал звание чемпиона мира в абсолютном первенстве, при этом не побеждая в отдельных видах, но на этих соревнованиях я завоевал медаль в отдельном виде. Это очень радует. Не только меня, но и моего тренера. Мы очень серьезно относились к этому старту и рассчитывали на медаль. Но в Японии сказывалось судейство не в нашу пользу.

— Другими словами, можно отметить предвзятость судейства?

— Да. Это было. За «коня» я рассчитывал на медаль, но ее «забрали» благодаря судейству. На остальных снарядах в принципе все было нормально — можно было к чему-то придираться, к чему-то — нет, но за «коня» обидно. А на брусьях я, конечно, сам допустил ошибку — пробовал новую, действительно сложную программу, и она была сыроватой, недоработанной.

— Какие планы на будущее? К каким соревнованиям ты готовишься?

— В этом году предстоят Игры доброй воли в Нью-Йорке, очень крупные соревнования, проходящие раз в четыре года.

— Где будет проходить подготовка?

— Под Минском — в Стайках. Мне нравится здесь готовиться, это место соответствует всем требованиям. Да и дома всегда хорошо, легче дышится.

— Как много времени ты проводишь вне дома?

— Да почти всегда вне дома. Из 365 дней в году если наберется месяца два не «в разъездах», то нормально.

— А теперь нериторический вопрос: приносит ли спорт материальное удовлетворение?

— Конечно. Но всегда хочется большего, потому что затрачиваешь больше, чем получаешь. Пока гимнастика не так ценится, как те же теннис, баскетбол, хоккей или футбол. Хотя я не считаю, что мы меньше работаем. Поэтому нужно правильно и красиво преподнести людям, насколько хороша, насколько изящна гимнастика, она должна быть понятна людям. И я знаю, что есть заинтересованные люди, которые предлагают спонсорство.

— Можешь ли ты провести сравнительный анализ заработков спортсменов?

— Чего ж проще. Мне за звание чемпиона мира заплатят где-то 3 тысячи швейцарских франков. Это вообще ничто по сравнению с какой-нибудь сотой ракеткой мира по теннису, которая только за свой приезд на соревнования получит больше — минимум 10 тысяч долларов.

— А есть ли разница в вознаграждении белорусских гимнастов и зарубежных?

— Конечно, есть.

Беседу продолжает Виктор ДАЙЛИДОВ, главный тренер по спортивной гимнастике Республики Беларусь.

— Вы довольны выступлением Ивана Иванкова на Кубке мира?

— Да. Ваня считается специалистом в многоборье. Он это доказывал не раз, являетя двукратным абсолютным чемпионом мира в многоборье и двукратным абсолютным чемпионом Европы. До Иванкова это удавалось только одному гимнасту — Дмитрию Белозерчеву. И за всю историю таких гимнастов только двое, которые в многоборье дважды выигрывали чемпионаты Европы и мира, — Дмитрий Белозерчев и Иван Иванков.

Получалось так, что в финалах в отдельных видах у Вани были медали — бронзовые, на чемпионате Европы — серебряные, но золотых не было никогда. И вот сейчас, на Кубке мира многоборье не разыгрывалось. По регламенту соревнований нужно было пройти четыре этапа отборочных этапов Кубка мира. По сумме этих этапов отбирались шесть лучших гимнастов на каждом снаряде. Мы на этих этапах выступали только на четырех снарядах: конь, кольца, брусья, перекладина. Выступали без прыжков, потому что после чемпионата мира у Иванкова вновь возникли проблемы с ногой (его оперировали во Франции, в Лионе) — выходил шовный материал и требовалось срочное хирургическое вмешательство. Поэтому мы не успели подготовить вольный прыжок, а так бы стартовали и на этих снарядах.

— Какие задачи ставились перед Иваном?

— Задача — попасть в шестерку сильнейших, в финал Кубка мира в Сабае. И он свою задачу выполнил, попал с неплохими результатами. По итогам четырех этапов был на коне пятым, на кольцах — вторым, на брусьях — первым, на перекладине — вторым. Вот такие у него были результаты перед финалом Кубка мира в Сабае. В них участвовало шесть лучших гимнастов на всех снарядах и плюс добавлялся один гимнаст из Японии — всего 26 сильнейших гимнастов из наиболее представительных государств, которые развивают гимнастику.

— Беларусь относится к таким странам?

— Да, конечно. На последнем чемпионате мира наша мужская команда стала второй, первыми были китайцы, россияне — третьи. Это очень высокий результат. Вообще, впервые за всю историю гимнастики мы обыграли Россию, которая является очень сильной гимнастической державой, ведь фактически приоритет бывшей сборной Союза остался за Россией. И Иванков, после очень серьезной травмы — разрыва сухожилия — вернулся со званием чемпиона мира.

— В контексте прошедшего чемпионата специалистами активно обсуждается проблема судейства. Интересно узнать ваше мнение.

— Если честно, судейство мне не понравилось. Потому что судили не те судьи, которые судят чемпионаты мира, Европы, Олимпийские игры, а представители технического комитета FIG (Международная федерация гимнастики — **ред.**). Эти люди обычно на соревнованиях «возглавляли» каждый свой снаряд. А на Кубке одна бригада судей судила все шесть снарядов. Было видно, что те судьи, которые входят в техком FIG (у нас, к сожалению, таких нет), помогали, тащили своих гимнастов. Например, на вольных упражнениях выступали россиянин и китаец. Китаец выступил чуть хуже, но... У Алексея Немова результат оказался 9,4, а у представителя Поднебесной — 9,425. Ошибка судьи стоила россиянину медали.

То же случилось и с Иванковым. Он великолепно «сделал» коня. Судьи очень долго совещались. Но перед Ваней выступали гимнасты их стран, набравшие довольно высокие баллы... В результате Иванков проиграл двенадцать тысячных и остался без этой медали.

Очень плохо, что у нас нет своих судей в FIG — подобное судейство на наших спортсменах будет сказываться постоянно.

— И все же, какова главная проблема, с которой приходится сталкиваться?

— Травмы, серьезные травмы. При многочисленных повторениях одного и того же упражнения травмы неизбежны.

— А материальные трудности?..

— Ребята, которые завоевали серебряную медаль на чемпионате мира, получают ежемесячную президентскую стипендию в пределах 12 миллионов белорусских рублей. Иванков — немного больше — 15-16 миллионов. Я считаю, что они заслужили такую зарплату.

Для нашей жизни это, конечно, неплохие деньги. Но я знаю, что гимнасты Швейцарии, совсем не гимнастической страны, получают в месяц не ниже 3000 долларов. Так что если бы Ваня Иванков жил в Америке или в другой развитой стране, он бы давно был миллионером, на простой рекламе он бы заработал сумасшедшие деньги.

И все же здесь к нам относятся по максимуму: что страна может, то она и делает. Вот, например, сейчас у нас президентом Национального олимпийского комитета стал президент страны Александр Лукашенко. Для спорта это хорошо.

— Чем?

— Потому что президент выполняет то, что обещает. Он обещал за золотую медаль на Олимпийских играх заплатить 40 тысяч долларов, за серебряную — 25 и 15 — за бронзовую, и все спортсмены и тренеры эти деньги получили. Он обещал нам сделать прекрасный гимнастический центр в Стайках — он это сделал. Сейчас из Германии ждем новый гимнастический снаряд — и он будет здесь. Обещал ребятам президентские стипендии — и они получают приличные деньги (я ведь знаю, сколько получают на заводах). Для спортсменов страна что может делать — делает. Хотелось бы больше и лучше, но где это взять?

КОРОТКО

ТЕННИС

На стартующем в скором времени Уимблдонском турнире Беларусь будет представлена достаточно солидно. В женском турнире выступят Наталья Зверева и Ольга Барабанщикова, среди девушек — Надежда Островская. Из мужчин на корты собираются выйти Владимир Волчков и Максим Мирный.

ХОККЕЙ

После семимесячного заключения должен выйти на свободу водитель попавшего в автокатастрофу прошлым летом лимузина Ричард Гнайда. Напомним: именно он находился за рулем автомобиля, в котором ехали Вячеслав Фетисов, Владимир Константинов и Сергей Мнацаканов. За хорошее поведение 28-летнего Гнайду освобождают на два месяца раньше положенного срока. Ему еще предстоит отработать 200 часов общественных работ. 23 июня после обследования (Гнайда в результате аварии получил черепно-мозговую травму) будет определено, каким видом деятельности он сможет заниматься.

ФУТБОЛ

* * *

Конгресс ФИФА 111 голосами (против 80, отданных за Леннарда Юхансона) первым голосованием избрал своим новым президентом Зеппа Блаттера. Хотя швейцарец и не набрал 128 голосов, означающих автоматическое избрание, такой перевес превратил повторное голосование в формальность и швед снял свою кандидатуру.

* * *

36-летнего шотландского фаната, потратившего целый час на раскрашивание физиономии в цвета национального флага, французские таможенники заставили умыться, чтобы убедиться, что это именно он изображен на фотографии в паспорте.

* * *

Споры о месте проведения 18-го чемпионата мира 2006 года еще в самом разгаре. Однако на минувшей неделе стало известно, что Аргентина и Бразилия уже всерьез обсуждают возможность совместного проведения чемпионата 2010 года.

«ФОРМУЛА-1»

Победа Михаэля Шумахера на Гран-при Канады, богатом на инциденты, сохранила за ним право бороться за звание чемпиона мира (от Мики Хаккинена его отделяют всего 12 очков).

Агрессивный немец смог получить свою вторую победу в сезоне только после того, как стюарды гонки решительно заявили, что он не был виноват в попадании своего соотечественника Френтзенома в гравийную ловушку.

ТЕННИС

ЛУЧШИЕ ТЕННИСИСТЫ МИРА (классификация АТП)

Номер	Игрок	Страна	Очки
1	Пит Сампрас	США	3780
2	Марсело Риос	Чили	3641
3	Петр Корда	Чехия	3483
4	Грег Руседски	Англия	3094
5	Карлос Мойя	Испания	2966
6	Патрик Рафтер	Австралия	2727
7	Евгений Кафельников	Россия	2717
8	Йонас Бьоркман	Швеция	2593
9	Алекс Корретх	Испания	2530
10	Феликс Мантилья	Испания	2385
11	Седрик Пьолин	Франция	2335
12	Кароль Кучера	Словакия	2293

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ИНСТИТУТ, СОЗДАННЫЙ ВО ИМЯ СПОРТИВНЫХ ПОБЕД

Отдел спорта «БДГ»

На фоне других финансируемых государством спортивных ведомств, которые влачат полунищенское существование, резко выделяется сравнительно благополучный Научно-исследовательский институт физической культуры и спорта, подчиненный Министерству спорта и туризма РБ. Помощь НИИ спорта для большинства ведущих белорусских спортсменов и тренеров в последние два года стала существенным подспорьем в работе. О том, что сегодня представляет собой Белорусский НИИ спорта, рассказывает его директор Татьяна ПОЛЯКОВА:



— Когда был создан институт и кто на сегодняшний день в нем работает?

— Институт был создан в 1995 году распоряжением Кабинета Министров *«для реализации государственной политики по формированию высокого уровня здоровья нации, физической профилактики недугов, реабилитации и оздоровления населения, а также для научно-методического обеспечения подготовки спортсменов национальных команд и спортивного резерва, способных обретать и наращивать мастерство для выступления на международных соревнованиях»*. Сегодня в составе института пять отделов: спорта высших достижений и подготовки спортивного резерва; физического воспитания населения; физической реабилитации и туризма; медико-биологических проблем; по координации научно-исследовательской работы. В нашем институте 70 штатных и 18 внештатных сотрудников. Среди них — два доктора наук, 11 кандидатов наук.

Институт был создан на базе проблемной лаборатории, которая долгие годы существовала в Институте физкультуры. Стаж проблемной лаборатории и НИИ в общей сложности — 33 года.

Мы работаем со всеми слоями населения, разрабатываем современные технологии оздоровления нации начиная от ясельного возраста и заканчивая инвалидами. Очень большое внимание уделяем научно-методическому обеспечению национального спорта и ближайшего резерва. Разрабатываем программы методического обеспечения национальных команд к Олимпийским играм. В частности, оценивали функциональное состояние спортсменов наших команд перед играми в Нагано; сейчас подготовили программы для Олимпийских игр в Сиднее в 2000 и в Солт-Лейк-Сити в 2002 годах.

Работаем по унифицированной программе обследования спортсменов. В настоящее время заключили большое количество договоров о научном сотрудничестве с Академией физического воспитания и спорта РБ, с Украинским научно-исследовательским институтом, со Всероссийским НИИ спорта, Каунасским институтом физической культуры и спорта, нашим республиканским диспансером спортивной медицины и прочими учреждениями. Стараемся сотрудничать со всеми государственными организациями, которые могут помочь в работе и которым мы сами можем принести пользу.

— На что делается больший упор — на медико-биологическую часть работы или на методическую?

— Если говорить о спортсменах высокого класса и ближайшего резерва, то унифицированная программа включает медико-биологическое обеспечение: биохимический, гематологический, иммунологический, функциональный, психологический контроль, а также педагогическое обеспечение, психологическое тестирование. Унифицированная программа состоит в общей сложности из съема 288 показателей, которые дают нам возможность оценить состояние спортсмена в данный момент. Мы оцениваем также динамику этого состояния и при необходимости вносим коррективы в тренировочный процесс. Лаборатория спорта высших достижений и сотрудники, которые там работают, — это высококлассные специалисты, и они заняты в составе комплексных научных групп по научно-методическому обеспечению национальных команд. Там мы уже планируем тренировочный процесс вместе с главными тренерами.

— Какие виды спорта в Беларуси в наибольшей степени воспользовались услугами НИИ спорта?

— У нас есть приоритетные виды спорта — это 15 видов спорта группы «А». С ними и работаем. Это плавание, академическая гребля, гребля на байдарках и каноэ, пулевая стрельба, все виды борьбы, художественная и спортивная гимнастика, биатлон, лыжное двоеборье, фристайл и т.д. Конечно, это в первую очередь виды спорта, которые могут принести олимпийские медали.

— Какие виды спорта в наибольшей степени требуют биологической поддержки?

— Это так называемые циклические виды спорта: плавание, академическая гребля, лыжный спорт и им подобные. В них не обойтись без хорошей биохимической и функциональной поддержки.

— В чем выражается работа над общим оздоровлением населения?

— На сегодняшний день один из основных наших проектов — комплексный проект «путь к здоровью». Это физкультурно-оздоровительный комплекс, который чем-то напоминает прежний комплекс ГТО, но уже на более научно обоснованном уровне. Мы обследуем все регионы Беларуси, в том числе и пораженные радиацией, проводим определенные тесты, позволяющие определить степень физического развития населения. Поэтому можем полностью научно обосновать те новые программы физической нагузки, которые предлагаем к использованию в школах и вузах — детям, молодежи, учащимся, — чтобы не было перегрузки организма и одновременно люди укрепляли свое здоровье.

Кроме того, работаем над программами для детско-юношеских спортивных школ. Сейчас близится к завершению реализация программы по четырем видам спорта — плаванию, легкой атлетике, баскетболу и пулевой стрельбе.

— Каковы основные проблемы НИИ спорта?

— Проблемы в принципе традиционные для всех — хотелось бы получать большее финансирование, поскольку необходимо обновлять материально-техническую базу, которая во многом морально устарела. Но пока мы вполне справляемся с проблемами. Необходимо отдать должное Министерству спорта и туризма, которое не стоит в стороне от наших трудностей. Министр реагирует на все письма, которые мы к нему отправляем. Сейчас рассматривается вопрос улучшения материально-технической базы института, выделения отдельного здания, чтобы мы не стесняли Академию физкультуры и спорта, в здании которой сейчас находимся.

Кроме того, работаем над некоторыми отраслевыми проектами, по которым ожидаем значительного усиления финансирования со стороны министерства. Два наших проекта должны войти в государственную программу «Образование и кадры». Кроме того, развиваем проекты, связанные с современными компьютерными технологиями.

— Какие вы видите перспективы института?

— НИИ должен стать центром научных изысканий как в спорте, так и во всем, что относится к оздоровлению нации. Я думаю, это будет мощная структура, признаваемая всеми спортивными и государственными организациями. Пока нам все удается. Думаю, что удача не отвернется и впредь.

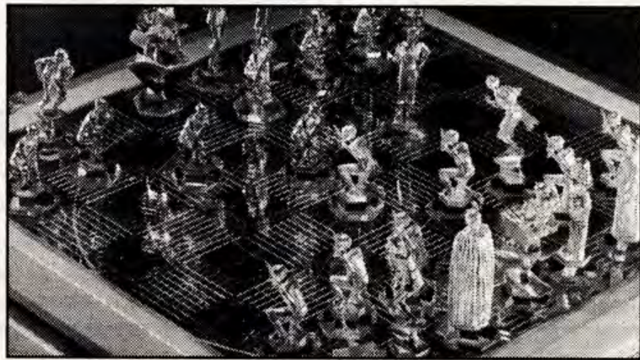
ШАХМАТЫ

ШАХМАТНАЯ ДОСКА В РОЛИ ШОУ-ПЛОЩАДКИ

Отдел спорта «БДГ»

Шахматные соревнования никогда не отличались зрелищностью. Поэтому и их зрительская аудитория, как правило, состоит лишь из истинных фанатов. А если нет стабильной большой аудитории — отсутствует интерес и у телевидения. Следовательно, теряются немалые доходы от телетрансляций. Исправить положение в очередной раз попытался Гарри Каспаров.

У Каспарова уже есть опыт превращения шахматных поединков в зрелище, которое приковывает внимание миллионов телезрителей — достаточно вспомнить его матч с суперкомпьютером Deep Blue. Теперь же компьютеры будут ассистировать участникам обычного матча по принципу «человек против человека». Фактически речь идет о поединке двух команд, каждая из которых состоит из человека и компьютера.



Каспаров бросает клич: «Зрелищ!»

Первый подобный матч состоялся на прошлой неделе в испанском Леоне. В 6-раундовом поединке сошлись сам Гарри Каспаров и болгарский шахматист Веселин Топалов. Кроме обычной доски, перед каждым участником был установлен компьютер со специальной «продвинутой» шахматной программой Chessmaster 5500. На все ходы противникам отводилось по 60 минут. Человек-шахматист пользовался анализом партии, который предоставлял компьютер, и мог, соответственно, согласиться с предложенным машиной вариантом или отказаться от него, приняв всю ответственность за ход на себя.

Борьба в результате получилась весьма напряженная, каждая партия шла без четкого преимущества одного из игроков. Результаты поединков решались буквально в последние минуты в жестоком цейтноте. В результате Каспаров победил, но с минимальным перевесом.

Вот как прокомментировал матч сам Гарри Каспаров:

«Это намного превосходит любой до сих пор апробированный вид шахмат. Конечно, это немного необычно, но, с другой стороны, появляется возможность следить за творческим процессом. Смотреть такую встречу — это не просто слушать комментатора, который может освещать встречу достаточно претенциозно. Комментатор должен просто помогать слушателю пробираться сквозь дебри шахматных интриг. Конечно, технология еще несовершенна, она не позволяет в полной мере передать напряжение борьбы, но я уверен, что мы на правильном пути. Конечно, напряжение во время матча просто чудовищное, потому что в нормальной партии все-таки можно позволить себе допустить ошибку. Здесь после первого же расслабления можно отправляться загорать, потому что ошибка будет обнаружена соперником немедленно. Поэтому игра идет в страшном цейтноте до последней минуты, причем к концу партии подходишь с совершенно неясной позицией. Конечно, потребуется тщательный анализ того, что происходило на турнире. Необходимо еще уточнить правила новой игры, решить, какое время партии будет оптимальным. Но один результат уже можно назвать: действительно, это шахматы будущего. Шахматы получили возможность использовать новые технологии в наибольшей степени по сравнению с другими видами спорта. Ведь партия теперь будет нравиться публике, а это самое важное».

Экспериментальный турнир пока послужил только полигоном для предварительной обкатки «компьютерных шахмат». Поэтому и призовой фонд соревнований был невелик. Победитель матча получил $6600, проигравший — $3000. Компьютеры не получили ничего.

ФУТБОЛ

* * *

Хавбек французского «Ланса» Стефан Зиани, ставший в минувшем сезоне с 11 голами вторым снайпером команды, подписал пятилетний контракт с испанским «Деспортиво». Сумма трансфера — $ 4,6 млн.

* * *

Новым тренером португальского «Спортинга» назначен хорват Мирко Йозич, подписавший с лиссабонским клубом годичный контракт. Он сменил на этом посту уволенного в конце сезона Карлуша Мануэля. Ранее Йович возглавлял аргентинский «Ньюэллз Олд Бойз».

* * *

Разгорается скандал вокруг аферы с билетами на матчи чемпионата мира. Оргкомитет первенства отрицает свою вину в том, что 12500 японских болельщиков не получили билеты на матч с участием своей сборной.

Директор по связям с общественностью Бруно Траваде заявил: *«У нас официально зарегистрировано, кто, когда и где должен получить пропуска. Японскому туристическому бюро все необходимые документы были высланы еще 27 апреля. В оргкомитете хранятся все расписки иностранных граждан о получении билетов»*. Однако Траваде так и не смог вспомнить, сколько же заветных билетов было продано в те дни.

«Есть три официальных способа получения билетов, — признался директор. — *Через оргкомитет, через 17 его представительств и через национальные федерации. Если 12 тысяч болельщиков по каким-то причинам не могут их получить, значит, сделка совершалась не напрямую, а через посредников. За их деятельность мы не можем отвечать»*.

В свою очередь, представители японских туристических агентств утверждают, что вовремя оплатили оргкомитету стоимость всех билетов, которые им пообещали прислать из Франции в мае.

На первый матч японцев с аргентинцами было забронировано 14700 мест. Однако билеты получили лишь 2200 болельщиков из Страны восходящего солнца. Некоторые фанаты, мечтавшие увидеть свою команду на чемпионате мира, плакали из-за того, что не смогли попасть на стадион.

* * *

Около 200 тыс. предметов футбольной атрибутики было изъято французской полицией накануне чемпионата. Однако нелицензионная продукция продолжает гулять по стадионам во время матчей. Только на «Стад де Франс» во время первого матча чемпионата было конфисковано пять с половиной тысяч маек, кепок и мячей.

«Мы были откровенно удивлены таким количеством подделок,— призналась секретарь отдела коммерции и производства при оргкомитете Мэрилиз Лебранш. — *Видимо, люди не поняли, что с контрабандой будет вестись беспощадная борьба. Около пятидесяти человек уже оштрафованы за нелицензионный товар. Каждый из них заплатил по 700 франков»*.

На вопрос о продаже билетов на «черном рынке» г-жа Лебранш ответила, что подобное явление, действительно, имеет место, однако беспокоиться по этому поводу не стоит. Гораздо страшнее, что резко взлетели вверх цены в гостиницах и ресторанах. *«Комната в отеле сейчас стоит на 25-75% дороже обычного»*,— заявила она.

Тем не менее многие болельщики, приехав всего на один матч, живут в номерах по несколько суток. А около 500 тыс. любителей футбола намерены пробыть во Франции вплоть до 12 июля, когда состоится закрытие чемпионата.

АВИАЦИЯ

«КАМОВ» АТАКУЕТ

«Интерфакс»

Фирма «Камов» намерена увеличить сбыт за рубежом транспортного вертолета Ка-32А11ВС. Об этом сообщил на пресс-конференции президент фирмы Сергей Михеев.

Он отметил, что по результатам эксплуатации на лесозаготовках двух вертолетов Ка-32А11ВС в Канаде подписан опцион на поставку еще 15 вертолетов. Михеев особо подчеркнул, что расширению рынка поставок вертолета способствовало получение 11 мая 1998 года сертификата типа на вертолет от министерства транспорта Канады.

Сергей Михеев сообщил, что на этапе проведения сертификационных работ в Канаде были созданы сервисный комплекс по обслуживанию вертолетов и центры по подготовке летного и технического персонала по существующим в Канаде нормам. В настоящий момент российское предприятие может обеспечить весь цикл эксплуатации авиационной техники в любой стране, приобретающей «камовские» вертолеты.

Руководитель фирмы «Камов» подчеркнул, что финансирование всей программы сертификации вертолета и организации сервисного и учебного центров осуществлялось за счет средств фирмы. Развернутая инфраструктура обошлась фирме «Камов» в $1,5 млн.

По словам Сергея Михеева, в ходе проведения сертификации вертолета *получился практически новый вертолет, значительно отличающийся от базовой модели.* Прежде всего удалось в 2 раза снизить прямые эксплуатационные расходы, что особенно важно для покупателей.

Как сообщил Сергей Михеев, в настоящее время проводятся работы по сертификации вертолета Ка-32 в двух странах Южной Америки. По его словам, около 22 вертолетов Ка-32 имеются также в Южной Корее, но поскольку они эксплуатируются госпредприятиями, им не требуется сертификат типа этой страны. В ближайшее время количество эксплуатируемых российских вертолетов в Южной Корее превысит 30 машин.

Кроме того, фирма «Камов» продолжает участвовать в тендере на поставку армии Турции 145 боевых вертолетов, сообщил президент фирмы.

По его словам, результаты первого этапа конкурса будут подведены к концу 1998 года, тогда из пяти претендентов останется 2-3. Окончательные итоги тендера должны быть подведены в марте 1999 года.

Как отметил Сергей Михеев, представленный на тендер вертолет Ка-50-2 (экспортный вариант боевого вертолета Ка-50 «Черная акула») является совместной разработкой фирмы «Камов» и израильской компании IAI (она подготовила часть бортового оборудования вертолета).

Руководитель фирмы «Камов» сообщил, что по условиям тендера его победитель должен начать поставку первой партии вертолетов (ориентировочно 50 экземпляров) в 2002 году. Машины первой партии, скорее всего, полностью будут производиться на серийном заводе в стране-разработчике. В дальнейшем производство вертолетов должно быть налажено в Турции по лицензии.

Сергей Михеев проинформировал, что в конкурсе совместно с боевым вертолетом разработки фирмы «Камов» Ка-50-2 участвуют еще 4 вертолета: два из США, один европейского вертолетного концерна и один итальянской компании «Аугуста». Российский вертолет представляют в тендере госкомпания «Росвооружение» совместно с АО «Камов».

Серийным производителем вертолетов Ка-50 и его модификаций является авиапредприятие «Прогресс».

Вертолет Ка-32А11ВС предназначен для транспортировки от 3 до 5 тонн груза или 13 пассажиров.

Фирма «Камов» входит в состав ВПК «МАПО» и является одним из крупнейших разработчиков военных и гражданских вертолетов в России.

ЛИДЕРЫ РЫНКА

VOLKSWAGEN И *PORSCHE* ОБЪЕДИНЯЮТ УСИЛИЯ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И ПРОИЗВОДСТВА ВНЕДОРОЖНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

Отдел новостей компаний «БДГ»

Совет управления концерна Volkswagen AG (Вольфсбург) и акционерное общество Porsche AG (Штутгарт, Германия) пришли к соглашению об объединении усилий в области разработки и производства внедорожных автомобилей.

Результатом этих начинаний станет создание совместного предприятия, производящего автомобили класса «Спортивно-практические машины» (Sport Utility Vehicle) с постоянным приводом на все четыре колеса. Volkswagen планирует ежегодно производить примерно 80 тыс. таких машин.

Автомобили будут отвечать самым высоким стандартам в области комфорта и безопасности и продемонстрируют превосходные «внедорожные способности». Они будут оснащены бензиновыми и дизельными двигателями с высоким крутящим моментом, обеспечивающими высокую топливную экономию.

Обе компании объединят в этом проекте свои сильнейшие стороны. Volkswagen AG принимает на себя ответственность за планирование производства и выпуск внедорожного автомобиля, а Porsche руководит процессом развития.

Планируется, что с 2002 года и далее два внедорожных автомобиля станут доступны для продажи дилерам каждой из компаний.

Доктор Роберт Бюхельхофер (Dr. Robert Buchelhofer), член совета управления Volkswagen AG, отвечающий за маркетинг и продажи и ответственный за данный проект, сказал: *«Этот автомобиль нацелен на специфический и очень динамичный сегмент рынка — никакой другой сегмент не растет быстрее, чем сектор внедорожных автомобилей. Это соответствует нашей общей философии предложения собственного привлекательного изделия на растущем рынке».*

ПАДЕНИЕ ИНТЕРЕСА К САМОЛЕТАМ *MCDONNELL DOUGLAS*

Отдел информации «БДГ»

Американская корпорация Boeing сообщила, что не смогла найти новых заказчиков на авиалайнеры MD-11 компании McDonnell Douglas и намерена прекратить их производство в 2000 году, что повлечет за собой сокращение почти 4 тыс. рабочих мест.

Это сообщение знаменует собой фактический конец гражданских авиалайнеров, разработанных компанией McDonnell Douglas, некогда одним из крупнейших в мире производителей самолетов. В прошлом году, когда корпорация Boeing приобрела компанию McDonnell Douglas, она объявила о постепенном свертывании программ по двухтурбинным реактивным самолетам MD-80 и MD-90. Таким образом, единственным коммерческим авиалайнером компании McDonnell Douglas, который останется в производстве после 2000 года, будет новый 100-местный MD-95, переименованный, впрочем, в Boeing 717.

Boeing надеялась продолжить производство MD-11 в качестве грузового самолета, однако, и это оказалось невыполнимым. *«Несмотря на все наши маркетинговые усилия, мы поняли, что у покупателей попросту нет достаточного интереса как к пассажирской, так и к грузовой версии этого самолета, чтобы оправдать поддержание в действии данной производственной линии»,* — заявил Рон Вудард, президент подразделения Boeing по коммерческим авиалайнерам.

SONY ЗАПУСКАЕТ СВОИ PC В ЕВРОПЕ

Отдел информации «БДГ»

Sony, японская электронная группа, планирует расширить свой бизнес персональных компьютеров в этом году за счет запуска в продажу ее PC в ряде европейских стран.

Запуск в Европе компьютеров серии Vaio обеспечит Sony присутствие на трех основных региональных рынках PC — в США, Японии и Европе. Sony вернулась на рынок PC два года назад, запустив Vaio сначала в США, а затем и в Японии.

Хотя Sony не приводит никаких данных по объемам продаж, аналитики уверены, что ее ноутбук Vaio является одним из бестселлеров этого сектора в Японии, приглянувшись потребителям изысканностью дизайна. Аналитики считают, что Sony вряд ли рассматривает сектор PC в качестве ключевого в своих операциях. *«Sony уверена, что ей необходимы технология PC и опыт в этой сфере в то время, когда аудио-, видеопродукция и PC объединяются как продукты мультимедиа»,* — утверждает Масаши Кубота, аналитик из представительства ING Barings в Токио. Sony имеет богатый опыт массового производства аудио-, видеопродукции и компонентов, но слаба в сетях, PC и программном обеспечении. *«Если она хочет быть лидером в эпоху мультимедиа, ей нужно усилить эти сферы»,* — считает г-н Кубота.

Недавно Sony объявила о заключении соглашения с Microsoft в целях разработки технологий по связыванию PC с бытовой электронной продукцией. Она также договорилась с Sun Microsystems об использовании и дистрибьюции компьютерного языка Iava. А в начале этого месяца Sony приобрела 6,7%-ную долю в IustSystem, производителе наиболее популярного в Японии программного обеспечения для текстовой обработки.

CARLSBERG УДИВИЛА АНАЛИТИКОВ

Отдел информации «БДГ»

Carlsberg, датская «пивная» группа, немало удивила аналитиков, сообщив о 38%-ном увеличении своей прибыли в первом полугодии — с DKr870 млн до DKr1,2 млрд ($177 млн). Ведь аналитики единодушно предсказывали ей падение этого показателя.

Результаты группы были осложнены реструктуризацией. Carlsberg-Tetley, британский бизнес группы, принадлежавший ей ранее лишь на 50%, стал ее полной собственностью. При этом показатели Carlsberg-Tetley за отчетный период превзошли все ожидания. Был достигнут прогресс в объемах продаж всех основных марок группы при одновременном снижении производственных, дистрибьюционных и административных расходов. На результатах группы сказалось также приобретение ею финской компании Sinebruchoff. Приобретения стали основной причиной 68%-ного прироста оборотов Carlsberg — с DKr9,21 млрд до 14,8 млрд.

Доля Carlsberg на датском рынке снизилась с 71,3 до 70,4%. Однако в Азии пивной рынок и Carlsberg ощутили на себе негативное влияние экономического кризиса. Показатели гонконгских и китайских операций группы оказались на уровне прогнозов аналитиков, но в целом за год здесь вновь ожидаются негативные результаты.

В противоположность этому совместное предприятие Carlsberg с Coca-Cola по розливу и дистрибьюции продукции последней в Дании и Швеции достигло заметного прогресса. В настоящее время продолжаются переговоры по расширению деятельности этого совместного предприятия на другие страны Северной Европы.

БИРЖИ и БАНКИ
БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА №45(476) 18.06.98
Главный редактор Петр МАРЦЕВ
Первый заместитель гл. редактора Светлана КАЛИНКИНА
Заместитель гл. редактора Валентин ЖДАНКО

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №554, от 04.12.92г., 31.05.95г., №561, от 02.07.96г.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Рекламная служба: Нина ШТРИК, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Виктория СТАШЕВСКАЯ
Отдел спецпроектов: Михаил ОРЛЕЦКИЙ
Компьютерный выпуск Сергей ОСИПЦОВ
АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220088, Минск, ул.Первомайская, 18
ТЕЛЕФОН: (017) 236-50-51, 236-80-88
ФАКС: (017) 236-53-62

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW:http://www.bdg.minsk.by
Размещение рекламы: тел./факс: (017) 223-85-88
Отдел распространения: тел./факс (017) 226-87-99
Отпечатано с диапозитивов в типографии ЧП «Мэджик», г. Минск, ул. В. Хоружей, 13
1-й завод 10 700
Тираж 20 000
Цена договорная
Заказ 729
Подписано в печать 17.6.98 в 14.00
Подписной индекс 63879
Выходит 2 раза в неделю